

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 28P/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203140
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421203140.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. Ž. E. G., t. č. S. S. X., Centrum pre deti a rodiny Z., A. XX, S. L., zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, I. A. Ž. E. G., J. Č. Y. F. D., F. I. Z. G. Č., Ž. nad Hronom a otca: E., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým dočasne o d n í m a maloletého X. B., nar. XX.XX.XXXX, z ústavnej starostlivosti S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z., A. XX, S. L., a o d o v z d á v a ho do starostlivosti P.-K. S., Q.. Z. D.Š. X, E..

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 28P/28/2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.10.2021 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny I. Š., pracovisko Ž. E. G. (ďalej len „UPSVaR“) na uloženie výchovného opatrenia maloletému X. B., nar. XX.XX.XXXX, a to pobytu v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci - P.-K. S. K. E., na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia. Súčasne s návrhom vo veci samej bol súdu doručený aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal maloletého X. B. do starostlivosti P.-K. S. K. E..

2.1. V návrhu UPSVaR uviedol, že tunajší súd uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 02.02.2018 nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom uložil povinnosť matke odovzdať maloletého X. do starostlivosti S. S. X.y, Centra pre deti a rodiny Z.U., S. L.. Súd uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa 14.05.2018 odňal maloletého z osobnej starostlivosti matky a maloletého zveril do starostlivosti S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z.U., S. L. na dobu najdlhšie 6 mesiacov, počnúc od dňa XX.XX.XXXX. Maloletý X. je od XX.XX.XXXX umiestnený v S. S. X., Centre pre deti a rodiny Z., S. L..

2.2. Súd uznesením sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 30.07.2019 nariadil nad maloletým X. ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v S. S.J. X., Centre pre deti a rodiny Z., S. L.. Dôvodmi, pre ktoré bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť boli tie, že matka maloletého v mesiac november XXXX prehlásila, že nemôže riadne zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého z dôvodu rizika straty bývania. Partner matky neprejavoval záujem zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého, preferoval svoje deti. Na krátke obdobie si mal. X. vzala do svojej osobnej starostlivosti matka domnelého otca maloletého, p. A. D., avšak tá osobnú starostlivosť o maloletého nezvládala. Počas trvania výchovného opatrenia a počas trvania opakovaného výchovného opatrenia o nariadení pobytu mal. X. v ústavnom zariadení, matka neprejavila záujem zabezpečovať riadnu osobnú starostlivosť o maloletého. O maloletého prejavila záujem si ho zveriť do svojej osobnej starostlivosti stará matka (matka matky maloletého). Z dôvodu, že stará matka svojím spôsobom života nedávala záruku riadneho

zabezpečovania osobnej starostlivosti, jej návrhu súd nevyhovel. Matka maloletého nebola ochotná a schopná prevziať osobnú starostlivosť o maloletého.

2.3. Súd uznesením sp. zn. XXP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil S. S. X., Centru pre deti a rodiny Z., aby mal. X. odovzdalo do starostlivosti B. T. Z. B. I.. Dôvodom boli poruchy správania maloletého, agresivita, afektívne stavy, sebapoškodzovanie, nerešpektovanie autorít a vzdorovanie voči bežným pravidlám v S. S. X.. Mal. X. sa nachádzal v B. T. Z. B. I. v období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX. Odborný tím B. T. Z. B. I. odporučil zvážiť umiestnenie maloletého do režimového zariadenia v záujme upevňovania sociálne žiaduceho správania, konzultovať s pedopsychiatrom aktuálnu medikáciu s cieľom stabilizovať zmeny nálad u maloletého a psychologické sprevádzanie.

2.4. Súd uznesením sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX dočasne odňal z ústavnej starostlivosti S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z.U., S. L.pča a maloletemu nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu v P.-K.T. S. E., do ktorého bol maloletý umiestnený dňa XX.XX.XXXX. V období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol maloletý hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Z.. A. v D.. Uznesením sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 25.06.2020 súd dočasne odňal z ústavnej starostlivosti S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z., S. L. a nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletemu X.i v P.-K. S. E. po dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého. Maloletý bol dňa XX.XX.XXXX umiestnený v P.-K. S. E. a dňa XX.XX.XXXX mu uplynulo opakované výchovné opatrenie v špeciálno-výchovnom zariadení. Odo dňa XX.XX.XXXX sa mal. X. nachádza v samostatne usporiadanej skupine S. S. rodiny, Centra pre deti a rodiny Z., S. L..

2.5. Dňa 31.03.2021 odborný tím centra vypracoval aktuálnu správu na maloletého. U maloletého v samostatne usporiadanej skupine centra pretrváva výrazne problémové správanie, časté a výrazné sriedanie nálad. U maloletého sa prejavujú vulgarizmy, krik, búchanie, zaháňanie sa na deti i fyzické ataky voči deťom v skupine. Maloletý musí byť neustále pod dohľadom. Maloletý sa často deťom vyhráža, provokuje ich, zabída a fyzicky im ubližuje, deti majú z jeho reakcií strach. Maloletý bol dňa XX.XX.XXXX vyšetrený pedopsychiatričkou A. X. K. I. I. z dôvodu výrazne agresívneho a impulzívneho správania v zmysle verbálnej ale predovšetkým brachiálnej agresie s prvkami suicidálnych tendencií. Následne bol maloletý dňa XX.XX.XXXX hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Z.. A. K. D.. Z lekárskeho vyjadrenia vyplýva, že u maloletého sa vyskytujú poruchy správania, provokácie a agresivita aj na detskom oddelení ich nemocnice. Maloletemu X. bola nasadená medikácia, ktorú dobre toleruje. Čiastočne sa redukovali u dieťaťa aj poruchy správania, ktoré by bolo potrebné doriešiť cestou výchovného charakteru (v reedukačnom centre). Počas hospitalizácie maloletého nebol zaznamenaný kontakt matky s ním.

2.6. Maloletý bol dňa XX.XX.XXXX prepustený z psychiatrickej nemocnice. V období od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX bol maloletý uvoľnený z centra do prirodzeného rodinného prostredia, pobyt v rodinnom prostredí mu bol predĺžený do XX.XX.XXXX.

2.7. V rozhovore zo dňa XX.XX.XXXX so sociálnym kurátorom maloletý uviedol, že bol na prázdninách u svojej matky. Veľa času trávil jazdením na bicykli. Maloletý zhodnotil, že svoju matku rešpektuje. Pri sociálnom šetrení konanom dňa XX.XX.XXXX maloletý uviedol, že sa má dobre. Mamu niekedy poslúcha. Doma u mamy mu bolo dobre. Mama prerába chatu pri D., budú sa sťahovať. U mamy pozerá televízor, umýva riad, chodí do mesta i do obchodu. „Oco“ A. je v robote a poslúcha ho. „Otcovi“ pomáha pri stavaní chaty, kopaní jamy i vyberaní kameňov z jamy. V minulom školskom roku skončil X. ročník Základnej školy v S. L.. Pri mame by chcel ostať navždycky. V E., v sanatóriu mu bolo lepšie ako v centre K. S. L.. V psychiatrickej nemocnici mu bolo dobre, lieky užíva. Do iného ústavu by ísť nechcel. Niekedy sa hnevá, nevie prečo sa hnevá. Nehreší, polepšil sa v učení i správaní. V škole má rád telesnú, hudobnú i výtvarnú výchovu. Nemá rád matematiku, čítanie a slovenský jazyk. V centre má kamarátov i nepriateľov, čo mu robia zle. Nebije sa. Navštevuje pani doktoru X.. V centre sa kúpe v bazéne a hrá futbal, bedminton i volejbal. Mama je na neho niekedy nespokojná, keď robí zle. Niekedy na mamu kričí, mama ho nebije.

2.8. Matka v rozhovore uviedla, že syn X. je aj dobrý aj zlý. Pozitívne je to, že pomáha pri S.. W. X. S. S. B. T. Z. Y. F. D. K. Ž. nad Hronom. U syna negatívne vníma to, že je niekedy výbušný a neovládajúci sa. Ako matka si ho v súčasnosti nemôže vziať do svojej osobnej starostlivosti. Bola by rada, keby maloletý ostal v ústavnej starostlivosti centra v S. L.. Keď bol mal. X. prepustený z psychiatrickej nemocnice do centra, bol v správaní dobrý. Sľúbil, že bude rešpektovať vychovávateľov, nebude im odvrávať, nebude sa biť a bude pomáhať. Keď mu matka dáva lieky predpísané pedopsychiatričkou, maloletý má potrebu spať. Matka podotkla, že pokiaľ svojmu synovi nevyhovie, prejaví sa u neho zúrivosť.

2.9. Z písomného stanoviska odborného tímu centra zo dňa XX.XX.XXXX vyplýva, že maloletý je v tomto školskom roku žiakom X.ročníka Základnej školy v S. L.. Jeho vyučovacie výsledky sú slabé.

V tomto školskom roku je jeho správanie v škole výrazne problémové a zhoršuje sa. Maloletý na vyučovaní neustále vyrušuje, je neaktívny a nezapája sa do vyučovacieho procesu. Počas hodiny vykrikuje, je agresívny a provokuje deti. Kričí na celú triedu ako sa ide zabiť a ako ide zabiť iných. Dvakrát fyzicky ublížil spolužiakom na telesnej výchove, pri kolektívnej hre nerešpektuje pravidlá a nedáva si pozor. V jedálni pri stolovaní ukazuje deťom, že ich podreže nožikom. V správe školy zo dňa XX.XX.XXXX sa konštatuje, že u maloletého sa správanie počas vyučovania zhoršuje. Voči spolužiakom je agresívny, používa expresívne nadávky a rozhadzuje veci po triede. Fyzicky ubližuje spolužiakom, u detí vyvoláva strach. Rodičia dotknutých detí vyjadrili nespokojnosť so správaním mal. X., dotknutí rodičia z dôvodu strachu o svoje deti z jeho neprimeraného správania spísali petíciu, aby maloletý bol okamžite vylúčený z vyučovacieho procesu. Odborný tím prijal opatrenie, že maloletý sa nachádza v samostatnej skupine centra a školu aktuálne nenavštevuje. Správanie maloletého vykazuje výrazne problémové prejavy správania aj v samostatne usporiadanej skupine centra v podobe častých a výrazných výkyvov nálad, impulzivnosti, konfliktnosti, nevyrovnanosti, nestálosti, nerešpektovania pokynov vychovávateľov, vulgárnych prejavov i netolerantných prejavov voči iným deťom. Maloletý si vyžaduje individuálny prístup a neustály dohľad. Odborný tím centra nedokáže maloletému zabezpečiť, aby sa mu venoval jeden vychovávateľ na úkor skupiny. Odborný tím centra žiada jeho urýchlené premiestnenie do P.-K.É. S. E..

2.10. Dňa XX.XX.XXXX riaditeľka P.-K.É. S. E. v písomnom stanovisku uviedla, že mal. X. môžu prijať do ich špeciálno-výchovného zariadenia, nakoľko v ich zariadení K. X. ročníku základnej školy majú voľné miesto.

2.11. Matka maloletého pri sociálnom šetrení dňa XX.XX.XXXX uviedla, že so synom je v telefonickom kontakte. Ako matka nesúhlasí, aby jej syn X. bol umiestnený v P.-K. S. E., ale aby zotrval v súčasnom centre. Podľa tvrdení matky, si maloletý už dosť prežil. Nevie, či nevhodné správanie syna je podmienené tým, že mu niektoré z detí robí zle. Pred nedávnom sa zosobášila so svojim dlhoročným partnerom, s ktorým má maloleté deti Š.. Stará sa o mal. P., ktorá má vážne zdravotné problémy, ktoré si vyžadujú zvýšenú pozornosť. Jej manžel pracuje, s manželom dobre spolunažíva.

2.12. Šetrením v domácnosti matky bolo zistené, že matka maloletého, súrodenci X. W. manžel matky maloletého spoločne obývajú jednu veľkú miestnosť obydli. V jednej miestnosti sa nachádzali: poschodová posteľ, stôl, televízor, stolička, chladnička s mrazničkou, kuchynská linka, obývacia stena, sporák a iné. Do obydli je napojená elektrina, v domácnosti bolo navarené a nachádzali sa v nej zásoby potravín i hygienické potreby. V obydli bolo pomerne čisto, teplo a poriadok.

3. Súčasťou návrhu boli správy S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z. zo dňa XX.XX.XXXX a dňa XX.XX.XXXX; lekárske vyjadrenie Psychiatrickej nemocnice Z.. A. D. zo dňa XX.XX.XXXX a mailová komunikácia psychologičky s riaditeľkou P.-K. S. E. a sociálneho kurátora.

4. Súd lustráciou zistil, že Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletým X., ktorá sa realizuje v S. S. X., Centre pre deti a rodiny Z., S. L.. Matku maloletého zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletého výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom vopred na účet S. S.J. X., Centra pre deti a rodiny Z..

5. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, súd dočasne odňal maloletého X. z ústavnej starostlivosti S. S. X., Centra pre deti a rodiny Z. a nariadil výchovné opatrenie vo forme pobytu v P.-K. S. E. na obdobie šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich

dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

8. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi a dospel k názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia UPSVaR je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého. Súd mal osvedčené, že správanie maloletého vykazuje problémové prejavy správania sa aj v samostatne usporiadanej skupine, v ktorej je v súčasnosti umiestnený v Centre pre deti a rodiny. U maloletého sa vyskytujú časte a výrazné výkyvy nálad, impulzivnosť, konfliktnosť, nevyrovnanosť, nerešpektovanie pokynov, maloletý má vulgárne a netolerantné prejavy voči iným deťom. V súčasnosti má maloletý nadstavenú medikamentóznú liečbu, maloletý bol opakovane umiestnený v liečebno-výchovnom sanatóriu a opakovane hospitalizovaný v psychiatrickej nemocnici, kde počas týchto pobytov dochádzalo u maloletého k pozitívnej stabilizácii správania, konania i prežívania. Maloletý nedokáže kontrolovať svoje prejavy i sebaovládanie a ohrozuje nielen seba ale predovšetkým kolektív v samostatne usporiadanej skupine centra i školskej triedy. Maloletý v „otvorenom“ režime centra nie je zvládnuteľný použitím bežných výchovných prostriedkov.

9. Súd dospel k záveru, že umiestnenie mal. dieťaťa do P.-K. S. je v súčasnosti plne v jeho záujme, nakoľko miera ohrozenia maloletého bola posúdená ako vysoká. Správanie i konanie maloletého je nevyspytateľné a je u neho tendencia k zhoršovaniu sa a stupňovaniu jeho negatívnych prejavov. Priaznivý vývin maloletého môže byť vážne ohrozený i vážne narušený a vyžaduje odborný zásah. Nadobúdanie i rozvíjanie rodičovských zručností matky sa darí naplňať čiastočne. Zmyslom pobytu maloletého v centre je zabezpečiť mu odbornú pomoc, terapeutickú i výchovnú starostlivosť v záujme odstránenia osvojených negatívnych vzorcov správania i konania, nadobúdania žiaducich postojov i foriem správania a motivácie k rešpektovaniu autorít, budovaniu zodpovedného prístupu k školským i domácim povinnostiam, vyvarovania sa problémovému správaniu a zmysluplnému tráveniu voľného času.

10. S prihliadnutím na uvedené preto súd neodkladným opatrením nariadi dočasné odovzdanie maloletého X. B. do starostlivosti P.-K.G. S. E., nakoľko mal za to, že je to najprímeranejšie riešenie, keďže miera ohrozenia maloletého bola posúdená ako vysoká.

11. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o uloženie výchovného opatrenia u mal. X. B., vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 28P/28/2021. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia uvedeného konania vo veci samej.

12. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 63 CMP),
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.