

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-10Csp/92/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121456914
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6121456914.5

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: A. B. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. D. X, E., zastúpený Kotvan, s.r.o., so sídlom Mostová 2, Bratislava, IČO: 36 858 561, proti žalovanému: HYTROTOUR, cestovná kancelária, a.s., so sídlom Nám. SNP 14, Bratislava, IČO: 31 371 981, zastúpený JUDr. Júliusom Jánošíkom, advokátom, so sídlom Klincová 35, Bratislava, IČO: 17 328 284, o zaplatenie 1.890 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou (návrhom na vydanie platobného rozkazu v upomínacom konaní sp. zn. 39Up/918/2021) doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 24.08.2021, postúpenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 29.11.2021, domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 890 EUR s príslušenstvom titulom vynaložených finančných prostriedkov na cenu zájazdu a sumy vo výške 1.000 EUR titulom nemajetkovej ujmy.

2. Žalobca po začatí prvého pojednávania vo veci vzal žalobu v celom rozsah späť a žiadal, aby si každá strana znášala trovy konania.

2.1. Žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil a nárok na náhradu trov konania si voči žalobcovi neuplatnil.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu. B1-10Csp/92/2021 2

4. Žaloba bola žalobcom vzatá späť v celom rozsahu a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd preto s poukazom na § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

4.1. Žalobca a žalovaný sa vzdali práva podať odvolanie voči uzneseniu o zastavení konania.

5. Podľa čl. 4 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa čl. 4 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku by v prejednávacom spore mal nárok na náhradu trov konania žalovaný pretože dôvodom späťvzatia žaloby žalobcom nebolo správanie žalovaného, nakoľko žalobca vzal žalobu späť nie v dôsledku správania sa žalovaného. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zavinil žalobca. Avšak žalovaný si nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi neuplatnil. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

7. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie vzhľadom na to, že žalobca, ktorý zobral žalobu v celom rozsahu späť; a žalovaný, ktorý so späťvzatím žaloby súhlasil, sa po vyhlásení uznesenia o zastavení konania na pojednávaní dňa 13.05.2024 vzdali práva podať odvolanie voči uzneseniu o zastavení konania. B1-10Csp/92/2021 3

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Strany sporu sa tohto práva vzdali, po tom čo rozhodnutie bolo vyhlásené, odôvodnené a bolo dané poučenie o možnosti podať voči uzneseniu o zastavení konania riadny opravný prostriedok. Rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednej zo strán sporu.

V Bratislave, dňa 13. mája 2024