

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9Pu/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724201721
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724201721.2

Uznesenie

č.k. 9Pu/5/2024-

Okresný súd Pezinok, v konaní o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestneného: A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX/X, E. C., zastúpený opatrovníkom: A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX/X, E. C., do zdravotníckeho zariadenia: Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, so sídlom Malacká cesta 63, Pezinok, takto

rozhodol:

č.k. 9Pu/5/2024-

Prevzatie umiestneného: A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX/X, E. C., do zdravotníckeho zariadenia: Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, so sídlom Malacká cesta 63, 902 18 Pezinok, bolo dňa 09.05.2024 o 10:42 hod. prípustné.

odôvodnenie:

č.k. 9Pu/5/2024-

1 Na základe oznámenia Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela v Pezinku (ďalej len „zdravotnícke zariadenie“ alebo „PN PP“) zo dňa 10.05.2024 o 09:51 hod. začal súd v zmysle § 254 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) uznesením sp. zn. 9Pu/5/2024 zo dňa 13.05.2024 konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania A. B., narodený dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX/X, E. C. (ďalej ako „umiestnený“) v zdravotníckom zariadení podľa § 253 ods. 1 CMP. Umiestnený bol prevzatý do zdravotníckeho zariadenia bez jeho písomného súhlasu dňa 09.05.2024 o 10:42 hod.

2 Podľa § 260 ods. 1, 2 a 3 CMP, (1) súd umiestneného vyslúchne. (2) Výsluch umiestneného súd uskutoční spôsobom, ktorý je vhodný a primeraný s ohľadom na zdravotný stav. Ak je výsluch na ujmu zdravotného stavu, možno od výsluchu upustiť. Súd v takom prípade umiestneného vzhliadne. (3) Ak o to požiada umiestnený, vyslúchne ho súd vždy.

3 Podľa § 261 CMP, súd sa oboznámi s názorom ošetrojúceho lekára, prípadne ďalších osôb, ktoré môžu objasniť stav veci, a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného.

4 Podľa § 262 ods. 1, 2 a 3 CMP, (1) súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania. (2) Súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného. (3) Súd doručí uznesenie umiestnenému v zdravotníckom zariadení do 24 hodín od jeho vydania, najneskôr však do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody.

5 Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s názorom ošetrojúceho lekára: F. G. H., ktorá uviedla, že pacient bol prijatý dňa 09.05.2024 so stredne ťažkou duševnou chorobou – mentálna zaostalosť, agresívny v domácom prostredí. Otec volal rýchlú záchranú službu. Pacient žije s ním, doma bol nepokojný, agresívny, vyhrážal sa, že zabije seba aj niekoho iného. Pacient bol zbavený spôsobilosti na právne úkony, otec je opatrovník. Pohybuje sa voľne po oddelení, komunikuje. Fixácia nebola nutná.

6 Súd vykonal dokazovanie aj výsluchom umiestneného, ktorý po riadnom a náležitom poučení o procesných právach a povinnostiach v zmysle príslušných ustanovení CMP (§ 258, § 259) uviedol, že dobrovoľne sa dostal do zdravotníckeho zariadenia, súhlasí s tým, aby tu bol. Nespomenul si prečo sa dostal do zdravotníckeho zariadenia, doviezol ho tam otec, lebo pacient sem chcel prísť. Cíti sa lepšie a chcel by vedieť kedy pôjde domov.

7 Podľa § 9 ods. 5 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnej starostlivosti“), ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

8 Podľa § 6 ods. 9 písm. b) a d) zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade: b) ochranného liečenia uloženého súdom, detencie uloženej súdom a poskytovania zdravotnej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu podľa osobitného predpisu, d) ambulantnej starostlivosti alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

9 Podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o zdravotnej starostlivosti, ošetrojúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len "poskytnúť poučenie"), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a, § 44 ods. 6, § 44b ods. 2), osobu, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, alebo aj inú osobu, ktorú si táto osoba určila.

10 Podľa § 9 ods. 6 zákona o zdravotnej starostlivosti, ak pominú dôvody na prevzatie osoby do ústavnej starostlivosti, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas, poskytovateľ je povinný osobu prepustiť z ústavnej starostlivosti alebo si vyžiadať informovaný súhlas (§ 6 ods. 4 až 6).

11 Podľa § 6 ods. 4 zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 6b, § 27 ods. 1, § 40 ods. 2).

12 Podľa § 6 ods. 6 písm. a) zákona o zdravotnej starostlivosti, informovaný súhlas dáva, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 6a), osoba, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť.

13 Podľa § 264 CMP, zdravotnícke zariadenie je vždy oprávnené umiestneného prepustiť, a to aj keď súd rozhodol, že prevzatie do zdravotníckeho zariadenia bolo prípustné.

14 Na základe vykonaných dôkazov v konaní (oboznámenie sa s názorom ošetrojúceho lekára a výsluchom umiestneného) zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že umiestnený trpí duševnou poruchou (mentálna zaostalosť). V jej dôsledku sa u umiestneného objavujú poruchy správania, v rámci ktorých by mohlo dôjsť k ohrozeniu seba alebo jeho okolia (agresívne správanie v domácom prostredí), pričom k zlepšeniu stavu umiestneného nedôjde v domácom prostredí. Umiestnený sám súhlasí

s hospitalizáciou. Z uvedeného tak možno dospieť k záveru, že bez hospitalizácie by došlo k vážnemu zhoršeniu jeho zdravotného stavu a ohrozeniu jeho okolia, preto súd dospel k záveru, že prevzatie umiestneného do zdravotníckeho zariadenia dňa 09.05.2024 o 10:42 hod. bolo prípustné.

15 Súd pri svojej rozhodovacej činnosti v osobitnom konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení dlhodobo a konštantne uprednostňuje nevyhnutnú liečbu zdravotného stavu umiestneného pred vylúčením umiestneného zo styku s vonkajším svetom. Aj v tomto prípade súd považuje za potrebné uprednostniť nastavenie liečby a to formou hoci len dočasnej hospitalizácie umiestneného na psychiatrickom oddelení, čím sa má predísť ďalšiemu zhoršovaniu zdravotného stavu, nakoľko u umiestneného existuje reálna možnosť ohrozenia nielen seba ale aj jeho okolia.

Poučenie:

č.k. 9Pu/5/2024-

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, k akej spisovej značke sa podáva, a musí byť podpísané. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).