

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6P/147/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203164
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milena Fegyessová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421203164.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: K. U., B.. XX.XX.XXXX, W. U., B.. XX.XX.XXXX, I. U., B.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Žiar nad Hronom, t. č. Diagnostické centrum Bratislava, Slovinská 1, Bratislava, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. B. V., deti rodičov: matka N. W., B.. XX.XX.XXXX, O. L.: Ž. B. V., Z. C. W., C. X. L. Č. (W. L. T. Ž. N. B. V. L. C. C. Č.: XXX) a otec I. U., B.. XX. XX. XXXX, O. L.: J. Y. XXX/X, Ž. B. V., O. Č.. Ž. B. V., Z. C. W., C. X. L. Č. (W. L. T. Ž. B. V. L. C. C. Č.Í.: XXX) o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. B. V. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým Diagnostickému centru v Bratislave, so sídlom Slovinská 1, 821 04 Bratislava ukladá p o v i n n o s ť o d o v z d a ť mal. K. U., B.. XX.XX.XXXX, W. U., B.. XX.XX.XXXX H. I. U., B.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v W., so sídlom Ul. Y. V. XXX/XX, XXX XX W., počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletým deťom neurčuje.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 6P/147/2021.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Ž. B. V. (ďalej aj ako „navrhovateľ“ alebo „UPSVaR“) doručil dňa 18.10.2021 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „súd“ alebo „okresný súd“) návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiada, aby okresný súd maloleté deti K. U., B.. XX.XX.XXXX, W. U., B.. XX.XX.XXXX H. I. U., B.. XX.XX.XXXX (ďalej aj ako „maloletí“) odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, D. Y. V. XXX/XX, XXX XX W., a to odo dňa vykonateľnosti rozhodnutia až do právoplatného skončenia konania vo veci samej - nariadenia ústavnej starostlivosti.

2. UPSVaR vo svojom návrhu uvádza, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 4P/52/2014-15 zo dňa 23. 7. 2014 (právoplatným 3. 9. 2014), súd mal. K., T. W. N. T. I. zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec detí je povinný prispievať na výživu mal. K., T. W. N. T. I. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, posielaných vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom 23. 6. 2014. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 27P/11/2021 zo dňa 12. 4. 2021 o nariadení neodkladného opatrenia, súd matke ukladá povinnosť odovzdať T. K., T. W. N. T. I. do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Ul. Slovinská 1, ktorá bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného pod spisovou značkou 27P/11/2021. Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom pod spisovou značkou 27P/11/2021 zo dňa 11. 5. 2021 (právoplatným 8. 6. 2021) súd nariaďuje výchovné opatrenie, ktorým za účelom zabezpečenia odbornej

diagnostiky T. K., T. W. H. T. I. ponecháva v starostlivosti Diagnostického centra Bratislava, Ul. Slovinská 1 na nevyhnutne potrebný čas, najdlhšie do 19. 10. 2021. Rodičom maloletých detí ukladá výchovné opatrenie vo forme povinnosti podrobovať sa odbornému psychologickému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracovisku Ž. B. V. po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Maloleté deti U. sa v súčasnosti nachádzajú v Diagnostickom centre Bratislava, Ul. Slovinská 1.

4. Matka dňa 18.6.2021 prejavila záujem, aby mal. K., T. W. N. T. I. boli uvoľnení do domáceho prostredia na obdobie letných prázdnin 2021 v termíne od 7. 7. 2021 na obdobie jedného mesiaca. Úrad vyjadril súhlas, aby T. K., T. W. N. T. I. boli v období letných prázdnin (od 7. 7. 2021 na obdobie jedného mesiaca) uvoľnení do prirodzeného rodinného prostredia k rodičom, pokiaľ splnia stanovené kritériá hodnotenia diagnostického centra. Otec poznamenal, že deti na letné prázdniny ani nechcel zobrať. Chcel ich nechať v diagnostickom centre. V diagnostickom centre mu oznámili, že diagnostické centrum bude od 8. 7. 2021 do 8. 8. 2021 zatvorené a deti si musí vziať. Otec priznal, že je podmienčne odsúdený. Nechce sa dostať kvôli deťom do problémov. Deti 9. 8. 2021 do centra vrátia, pričom po uplynutí ich pobytu v centre (v mesiaci október 2021) nebude súhlasiť, aby boli zverené do osobnej starostlivosti ich - rodičov, ale aby zotrvali v ústave, pokiaľ možno do ich plnoletosti. Otec uviedol, že deti v diagnostickom centre majú správanie bezproblémové. Doma to však nie je tak. Matka detí dňa 15.7.2021 pri sociálnom šetrení v rozhovore uviedla, že mal. W. sa nachádza mimo domácnosť. Matka ju išla hľadať, aj ju našla, avšak mal. W. ušla a začala sa skrývať. Mal. W. poslednú noc nespala doma. Dcéra K. počas pobytu v domácom prostredí jedenkrát ušla, spala na rúrach, fajčila, pričom už z domu neuteká. Aj syn I. z domu ušiel a fetoval. Posledné dni sa správa mal. I.Š. normálne. Otec poznamenal, že deti z diagnostického centra domov už nezoberie. Chce, aby deti ostali v ústave do 18.-tich rokov. Deti ho sklamali. Syna I. si zoberie z ústavu na zimné prázdniny domov.

5. Mal. K. v rozhovore dňa 8.9.2021 so sociálnym kurátorom uviedla, že sa má dobre. Chýba jej mama. Letné prázdniny bola doma u rodičov. Letné prázdniny „dopadli“ dobre. Mal. K. priznala, že od rodičov utekala. Pobyt v diagnostickom centre zatiaľ dobre zvláda. Má kamarátov i kamarátky. Rada hrá karty a rozpráva sa. S rodičmi je v kontakte. Mal. W. v rozhovore uviedla, že sa má dobre. V centre rešpektuje ujo v i tety. Cez letné prázdniny bola u rodičov. Letné prázdniny dopadli dobre i zle. Dobre bolo to, že bola s mamou v obchode, parku, na „opekačke“ a mali možnosť sa rozprávať. Zle bolo to, že mame utiekla. Mal. I. v rozhovore uviedol, že sa má dobre. Ujo v i tety rešpektuje. V centre má kamarátov i kamarátky. Nikto mu nerobí zle. Cez letné prázdniny bol u rodičov. Mal najlepšie prázdniny. Rodičov poslúchal. Jedenkrát „fúkal“ - fetoval toluén. Sociálna pracovníčka centra uviedla, že mal. K., T. W. N. T. I. všetci v ich zariadení chvália. Všetky deti veľmi pomáhajú, spolupracujú a nie je s nimi žiadny problém. Psychológ centra uviedol, že v ich centre sa maloletým veľmi dobre darí. T. K., T. W. N. T. I. sú snaživí. Nie sú s nimi takmer žiadne problémy. Fungujú veľmi dobre. Spočiatku ich súrodenecký vzťah bol problémový, avšak zlepšil sa. Súrodenci veľmi dobre spolu „fungujú“. Počas letných prázdnin, kedy mal. W. bola u rodičov, mala zaznamenané úteky. Mal. W. sa vyjadrila, že radšej by išla z diagnostického centra do detského domova, akoby mala ísť k rodičom. Nechce robiť problémy rodičom. U mal. K. N. T. I. sú najviac badateľné pokroky. Deti majú veľkú motiváciu k zmene. Ich postoje nie sú ľahostajné. Nedajú sa až tak ľahko ovplyvniť. Psychológ centra zhodnotil, že návrat do rodinného prostredia, by bol pre deti rizikom ich opätovného zlyhania.

6. Matka detí dňa 29.9.2021 uviedla, že chcela by, aby T. K., T. W. N. T. I. ostali v ústave dovtedy, kým budú mať 18 rokov. Je presvedčená, že deti sa nezmenia. Keď boli deti cez letné prázdniny doma, robili problémy. Matka detí dodala, že poberá rodičovský príspevok i prídavok na dieťa. S mal. O. N. T. B. ako rodičia výchovné problémy nemajú. Dňa 11. 10. 2021 odborný tím Diagnostického centra Bratislava na mal. K., T. W. N. T. I. vypracoval správu. V správe sa okrem iného konštatuje, že pre všetkých troch maloletých bol pobyt v diagnostickom centre prospešný a obohacujúci. Maloleté deti stanovené pravidlá dodržiavali, authority rešpektovali a plnili požiadavky i povinnosti vyplývajúce z výchovnej činnosti. Maloleté deti sa postupne naučili korigovať svoje správanie aj v rámci súrodeneckých vzťahov a prejavili snahu tieto vzťahy udržiavať na dobrej úrovni aj naďalej. V závere správy sa konštatuje, že vzhľadom k vysokej pravdepodobnosti opätovného zlyhania v domácom prostredí a skutočnosti, že rodičia mal. K., T. W. N. T. I. odmietajú prevziať osobnú starostlivosť o deti, odborný tím odporúča zveriť T. K., T. W. N. T. I. do ústavnej starostlivosti. Vykonaným sociálnym šetrením v domácnosti rodičov T. K., T.

W. N. T. I. bolo preukázané, že rodičia i súrodenci detí - mal. O. N. T. B. obývajú murované obydlie. Súčasťou obydlija je izba (v nej sa nachádzali manželská posteľ, sporák, televízor, stolík, stôl, skrinky i ďalšie príslušenstvo) a kuchyňa (v nej sa nachádzali chladnička s mrazničkou, zrkadlo, stôl, bandaska, skrinky, kočík i ďalšie príslušenstvo). Do obydlija je napojená elektrina. Do obydlija nie je napojená voda a ani plyn. Na dvore sa nachádzali latrína, práčka, vaňa i skrinky. V obydlií bol pomerne poriadok. V domácnosti sa nachádzali zásoby potravín a bolo v nej navarené. Členovia rodiny chovajú psa i mačku. Hygiena domácnosti bola na uspokojivej až dostatočnej úrovni. Vzťah medzi rodičmi detí sa javí ako funkčný. Maloleté deti majú v domácnosti rodičov vytvorené dostatočné podmienky na bývanie, spánok, učenie sa, oddych i záujmovú činnosť. Nedostatkom je, že maloleté deti nemajú samostatnú posteľ.

7. Pobyt T. K., T. W. N. T. I. v Diagnostickom centre Bratislava splnil svoj účel. Diagnostika detí bola ukončená. Maloleté deti boli odborným tímom diagnostického centra zvládnuteľné použitím bežných výchovných prostriedkov. U maloletých detí neboli zaznamenané výraznejšie výchovné problémy. Maloleté deti boli z diagnostického centra na obdobie (časť) letných prázdnin uvoľnené do prirodzeného rodinného prostredia k rodičom. Rodičia T. K., T. W. H. H. T. I. po výchovnej stránke nezvládli. U mal. K. N. T. W. boli v období letných prázdnin zaznamenané úteky z domácnosti rodičov, túlanie sa, neprespávanie doma, nerešpektovanie rodičov a vyhľadávanie rovesníkov so sklonmi k zneužívaniu návykových látok. U mal. I. bolo zaznamenané zneužívanie návykových látok (fetovanie toluénu). Rodičia boli z prejavov správania i konania detí zúfalí, situáciu nedokázali zvládnuť a boli nútení opakovane volať políciu. Rodičia nemajú dostatočne rozvinuté rodičovské zručnosti, aby dokázali mal. K., T. W. N. T. I. motivovať, byť ich autoritou a adekvátne ich vychovávať i zvládnuť. Maloletým deťom dňa 19.10.2021 uplynulo súdom uložené výchovné opatrenie v Diagnostickom centre Bratislava. Rodičia odmietajú prevziať osobnú starostlivosť o maloleté deti. Rodičia dňa 19.10.2021 odmietali prevziať do osobnej starostlivosti. Mal. K., T. W. N. T. I. sa nemajú kam vrátiť. Preto rodičia detí i odborný tím Diagnostického centra Bratislava súhlasili s uzavretím písomnej dohody, na základe ktorej od 20. 10. 2021 bude o deti odborný tím Diagnostického centra Bratislava do rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia zabezpečovať osobnú starostlivosť. Návratom detí do prirodzeného rodinného prostredia k rodičom, by s vysokou pravdepodobnosťou u detí došlo v krátkom čase k opätovnému zlyhaniu a k návratu k patologickým prejavom v správaní i konaní, čím by mohol byť vážne ohrozený fyzický, psychický, sociálny i mravný vývin detí. Výchova detí u rodičov, by mohla byť vážne ohrozená. Úprava pomerov rodičov, úprava výchovných pomerov detí, ale predovšetkým úprava vzťahu detí s rodičmi si vyžiada dlhšiu dobu. Uloženie opakovaného výchovného opatrenia súdom, by s veľkou pravdepodobnosťou nesplnilo svoj účel. Odborný tím Centra pre deti a rodiny W. dňa 18.10.2021 vyjadril súhlasu k prijatiu T. K., T. W. N. T. I. do ich zariadenia.

8. Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

17. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod..

19. Po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami mal súd preukázať, že tento návrh je dôvodný, pretože bolo preukázané, že priaznivý fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin maloletých je v súčasnosti ohrozený ak by sa vrátili do domáceho prostredia. Maloletí sa nachádzajú v starostlivosti Diagnostického centra Bratislava a ich správanie si vyžaduje ďalšiu starostlivosť v Centre pre deti a rodiny, či už z dôvodu ich zlého správania (najmä sklonom k fetovaniu) a nevládnosti rodičov postarať sa o nich, ako aj z dôvodu, že rodičia vyjadrili svoju nevládnosť starať sa o maloletých, čím by maloletí nemali kde byť a stali by sa prakticky bezdomovcami. S prihliadnutím na všetky okolnosti by tieto okolnosti viedli k závažnému spôsobu života. Súd na základe zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloletí umiestnia do Centra pre deti a rodiny, Ul. Jula Horvátha 924/78, W.. Vzhľadom na akútnosť situácie, kedy pominula doba umiestnenia v Diagnostickom centre a maloletí ostali v Diagnostickom centre len na základe súhlasu rodičov, súd dospel k záveru, že maloletým musí byť nariadený pobyt v Centre pre deti a rodiny - keďže aj konanie vo veci samej sa vedie o nariadenie ústavnej starostlivosti. V súčasnej situácii existuje dôvodná obava, že ich psychický, fyzický a sociálny vývin môže byť návratom do rodiny vážne ohrozený, pričom blízke osoby maloletých im nezvládajú poskytnúť adekvátnu osobnú starostlivosť. Preto je potrebné v záujme maloletých odovzdať ich do

starostlivosti zariadenia, v ktorom bude nad nimi vykonávaný dohľad a nebude im umožnené správať sa záhaľčivým spôsobom života. Sklony k fetovaniu, či iné zdravie poškodzujúce sklony u maloletých musia byť potlačené hneď zo začiatku a preto je nutná okamžitá ingerencia súdu v najlepšom záujme maloletých detí.

20. O trovách konania okresný súd nerozhodoval, nakoľko o týchto bude rozhodnuté v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.