

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 24Er/3871/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614212295
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1614212295.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v exekučnej veci oprávneného: T. G., nar. XX.XX.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX E. pri C., proti povinnému: G. G., nar. XX.XX.XXXX, 1. mája XX/XX, XXX XX C., zast.: advokátka JUDr. Ľubica Sopková, Pribinova 3, XXX 01 Malacky, vedenej súdnym exekútorom: Ing. JUDr. Dobrodenková Zuzana, PhD., Blahova 13, 909 01 Skalica, v konaní o vymożenie zročeného výživného, dlžného výživného a bežného výživného, takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.
Súd trovy exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5106065128 zo dňa 16.04.2015 poveril tunajší súd súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť pre Kristínu zročné výživné za dobu od 01.05.2013 do 27.05.2014 v sume 1.950,- Eur dlžné výživné za dobu od 01.08.2014 do 30.09.2014 v sume 500,- Eur a od 01.10.2014 platiť bežné výživné mesačne sumou 250,- Eur a to na základe rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 10Cb/394/2008 zo dňa 30.03.2011.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Dňa 01.10.2021 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu v zmysle § 57 ods. 4 EP Rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. 9Pc/24/2021 - 35 zo dňa 08.09.2021, právoplatný dňa 20.09.2021, v ktorom súd počnúc dňom 01.09.2021 zrušil vyživovaciu povinnosť povinného k oprávnenej. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, že vyživovacia povinnosť bola právoplatným rozhodnutím zrušená a vymáhaný nárok oprávneného bol v celom rozsahu uspokojený, žiadal súdny exekútor, aby súd exekúciu zastavil.

4. Následne dňa 07.10.2021 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý povinný odôvodnil tým, že celý dlh na výživnom bol uhradený, a jednak aj tým, že Okresný súd Malacky právoplatným rozsudkom zrušil jeho vyživovaciu povinnosť k oprávnenej.

5. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b) EP, súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo po začatí exekúcie zrušené a preto súd konanie vo veci exekúcie zastavil v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. b) EP.

7. Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku

9. Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor doručil dňa 20.10.2021 Okresnému súdu Malacky písomné oznámenie, že si trovy exekúcie priznať nežiada, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).