

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/75/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010275
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010275.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 22. októbra 2021 v trestnej veci obž. E. Š., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom A. XXXX, okres Č., takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods.5 Tr. por. v spojení s § 220 ods.1 Tr. por. súd

schvaľuje z mier

uzatvorený pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Čadca dňa 19.10.2021 medzi obžalovaným E. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX, okres Č., a pškodenou K. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A. XXXX, okres Č. na účet Okresného súdu Čadca poukázal obžalovaný E. Š. peňažnú sumu na ochranu a podporu obeti trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- €
a
trestné stíhanie

proti obž. E. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX, okres Č., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 od. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

1/ v presne nezistený deň v druhej polovici roka 2020 v rodinnom dome č. XXXX v obci A., okres Č., kde sa v tom čase nachádzala jeho manželka K. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX, na jej adresu uviedol, že ju zabije a zakope na kopci za domom, na základe čoho K. Š. mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním z dôvodu jeho agresívneho správania sa voči nej,

2/ dňa 30.03.2021 v čase okolo 21:00 h pod vplyvom alkoholu v rodinnom dome č. XXXX v obci A., okres Č., kde sa v tom čase nachádzala jeho manželka K. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXXX, na jej adresu uviedol, že jej zapáli auto a ju v ňom, a že ju dobije takým spôsobom, aby to nikto nezistil a že ju bude biť tak, aby sa nemohla postaviť na nohy, na základe čoho K. Š. mala obavu z naplnenia vyhrážok z jeho strany a to po predchádzajúcich negatívnych skúsenostiach s ním z dôvodu jeho agresívneho správania sa, na základe čoho privolala políciu,

zastavuje.

odôvodnenie:

Dňa 28.6.2021 bola Okresnému súdu Čadca doručená obžaloba podaná Okresnou prokuratúrou Čadca pod Pv 156/21/5502-16 na obžalovaného E. Š. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.

1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Samosudca oboznámením sa s obsahom spisového materiálu na vec sa viažúcu vydal trestný rozkaz č.k. 1T/75/2021-87 dňa 6.7.2021, ktorým obvineného E. Š. uznal vinným pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok. Proti vydanému trestnému rozkazu obvinený prostredníctvom svojho obhajcu podal v zákonnej lehote odpor.

Samosudca na hlavnom pojednávaní dňa 14.10.2021 odročil hlavné pojednávanie za účelom predloženia spisu probačnému a mediačnému úradníkovi na výkon mediácie. (sp.zn. 2M/7/2021) Podľa § 290 ods. 5 Tr. por. ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3, podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 alebo § 218 ods. 1 alebo schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1, súd môže zastaviť trestné stíhanie, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie alebo schváliť zmiernosť a zastaviť trestné stíhanie.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Tr. por.

(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

(2) Schváliť zmiernosť podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Obžalovaný so schválením zmiernosti súhlasil, a takisto so schválením zmiernosti súhlasila aj poškodená.

Obžalovaný a poškodená prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Čadca uzavreli dňa 19.10.2021 dohodu o zmiernosti, v rámci ktorej obžalovaný vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodená uviedla, že súhlasí so zmiernosťou. Nežiada žiadnu náhradu škody, vyššie uvedené konanie obžalovaného sa už neopakovalo a v súčasnosti majú neutrálny vzťah. Poškodená prijala ospravedlnenie obžalovaného na mediačnom stretnutí. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tohto zmiernosti sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obžalovanej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Taktiež obžalovaný E. Š. dňa 19.10.2021 na účet Okresného súdu Čadca vložil peňažnú sumu vo výške 100,- €. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obžalovaný podľa správy obce Raková nebol riešený komisiou verejného poriadku.

Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR obžalovaný bol 2- krát priestupkovo riešený, čo bolo vybavené blokovými pokutami.

Podľa odpisu registra trestov, obžalovaný Slavomír Škola nemá záznam v registri trestov GP SR.

Vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obžalovaného a na jeho osobné a majetkové pomery, s poukazom na to, že obžalovaný vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, zároveň sa poškodenej ospravedlnil, oľutoval svoje konanie a tak isto na účet okresného súdu zložil sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, považuje súd takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a preto schválil zmier medzi obžalovaným a poškodenou a trestné stíhanie proti obžalovanému E. Š. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Žiline cestou Okresného súdu Čadca. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 290 ods. 6 Tr. por.)