

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011294
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123011294.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.05.2024 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D. E. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová,

je vinný, že

dňa 04.04.2023 v čase okolo 20:00 hod. v Banskej Bystrici na ul. Laskomerskej č. 2, pred bytom nachádzajúcim sa na 1. poschodí, po predchádzajúcej vzájomnej hádke s F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Dubai, Spojené arabské emiráty, vybehol z uvedeného bytu a napadol F. G. tak, že ho kuchynským nožom s dĺžkou čepele 8,5 cm bodol do ľavej strany brušnej dutiny, čím mu spôsobil zranenie – bodná rana brucha vľavo s perforáciou brušnej steny s poranením artérií brušnej steny a poranením veľkého psoasového svalu vľavo s arteriálnym krvácaním a stratou krvi do dutiny brušnej v objeme cca 2 000 ml, ktoré zranenie si vyžiadalo akútnu operáciu s dobou liečby 30 dní,

teda

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, ale nedošlo k dokonaniu trestného činu,

čím spáchal

zločin „Ublíženie na zdraví“ podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

za to mu súd

ukladá

podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., za použitia § 41 ods. 2 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. per analogiam súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere šesť rokov.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/106/2023 zo dňa 24.10.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 83 ods. 1 písm. d) Tr. zák. v spojení s § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zhabáva zaistené veci:

- nôž s dĺžkou čepele 85 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 150 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 90 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 200 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 82 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 150 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 45 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 97 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 45 mm,
- nôž s dĺžkou čepele 190 mm.

Súd podľa 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému F. G., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom H. I. J. škodu vo výške 1.514,64 €.

Súd podľa 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 3.689,81 €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.