

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5Pc/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202946  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202946.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní o určenie rodičovstva k mal. H. Y., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., t. č. bytom O. XXXX/XX, P. a otca W. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, S., o návrhu matky na zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podaným návrhom doručeným súdu dňa 11.10.2021 žiadala súd, aby určil, že W. Y. nie je otcom mal. H., pochádzajúcej z matky U. Y..
2. Lustráciou bolo zistené, že predmetnému konaniu predchádza konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 11Pc/16/2021, v ktorom sa navrhovateľ W. Y. domáha určenia, že nie je otcom maloletej H., ktorý návrh bol súdu doručený dňa 30.09.2021.
3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania týkajúce sa tých istých účastníkov a majú rovnaký predmet konania. S poukazom na citované ustanovenia C.s.p., súd konanie o návrhu navrhovateľky na zapretie otcovstva vedené pod spisovou značkou 5Pc/17/2021 z dôvodu prekážky už začatého konania (tzv. litispendencie) zastavil.
8. Podľa § 57 C.m.p., o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. Podľa § 58 C.m.p., o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa vyššie citovaného ustanovenia, a to s poukazom na charakter predmetu konania, ako i skutočnosť, že žiaden z účastníkov si náhradu trov konania neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.sp.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).