

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4P/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521201268  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521201268.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého: O. W., D.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom; dieťa matky L.. I. W. Z., F.. Z., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., C. XXX/XX, štátny občan SR, právne zastúpený JUDr. Katarínou Galovou, advokátkou so sídlom Piešťany, E. Belluša 10, a otca O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., C. XXX/XX, štátny občan SR, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom zo dňa 16.04.2021 žiadala matka maloletého, aby súd rozhodol o úprave práv a povinností rodičov k maloletému O. W., D.. XX.XX.XXXX, na čas do rozvodu ich manželstva.
2. Dňa 24.08.2021 bolo tunajšiemu súdu zo strany matky maloletého prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doručené späťvzatie návrhu v plnom rozsahu z dôvodu, že tunajší súd dňa 19.08.2021 rozhodol rozsudkom č.k. 9P/17/2021-141, ktorým rozviedol manželstvo rodičov a maloletého O. zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi bola určená vyživovacia povinnosť a zároveň bol upravený styk otca s maloletým dieťaťom. Súčasne so späťvzatím návrhu matka žiadala, aby súd konanie zastavil a účastníkom trov konania nepriznal.
3. Kolízny opatrovník so zastavením konania súhlasil. Otec maloletého proti zastaveniu konania nemal žiadne námietky.
4. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Súd s poukazom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu, konanie zastavil.
6. Výrok o trovách konania je v súlade s § 52 CMP v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 59 CMP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).