

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 52Ek/1006/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120329505
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Barlová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120329505.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, proti povinnému: C. M., L.: XX.X.XXXX, trvale bytom C.. N. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie 997,50 EUR s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martinom Pírym, so sídlom exekútorského úradu Framborská 3605/41, 010 01 Žilina, pod sp. zn.: 376EX 283/20, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- EUR, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.
- III. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.
- IV. Súd povinnému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 30.06.2010 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 997,50 EUR, trov exekúcie na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Martin č.k.: 17Csp/80/2018-213 zo dňa 17.03.2020.
2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Martina Pýrhu poverením ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120329505.1 zo dňa 08.07.2020 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 997,50 EUR, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 376EX 283/20. Poverený exekútor vydal dňa 09.07.2020 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému dňa 21.07.2020.
3. Dňa 18.08.2020 bol súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 22.07.2020. Návrh na zastavenie exekúcie bol doručený do exekútorského úradu dňa 24.07.2020. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) v zákonom stanovenej lehote.
4. Povinný vo svojom návrhu žiada o zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods.1 písm. d) EP.
5. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril podaním zo dňa 04.08.2020 tak, že navrhuje návrh povinného zamietnuť a pokračovať v exekúcii.
6. Podľa § 61k ods. 1 EP, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu

neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 EP, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 EP, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) EP, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

11. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Základným materiálnym predpokladom vykonávania exekúcie je vykonateľné rozhodnutie. Vykonateľnosť rozhodnutí (exekučných titulov) sa musí skúmať tak z materiálnej, ako aj z formálnej stránky. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa procesných predpisov upravujúcich vydávanie rozhodnutí obsahujúcich právo na plnenie. V súdnom konaní sa táto formálna vykonateľnosť posudzuje podľa ustanovení zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je daná len vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného podľa pojmových znakov zodpovedajúcich právnym normám (obchodné meno fyzickej osoby, obchodné meno alebo názov právnickej osoby, pod ktorým je vedená v príslušnom registri, meno a priezvisko fyzickej osoby a pod.), presné vymedzenie práv a povinností, prípadne ich vzájomnú podmienenosť (napr. podľa § 457 OZ), rozsah a obsah plnenia, čo platí najmä pre nepeňažné plnenia a jednoznačné uvedenie lehoty na dobrovoľné splnenie povinnosti (paričnej lehoty), s výnimkou vyplývajúcou z § 71 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť vykonania exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu.

16. Súd konštatuje, že exekučný titul - Uznesenie Okresného súdu Martin č.k.: 17Csp/80/2018-213 zo dňa 17.03.2020 v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bolo vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej.

17 V rámci rozhodovania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie dospel súd k záveru, že predmetný exekučný titul bol zrušený na základe nasledujúcich skutočností. Vyšší súdny úradník vydal uznesenie o výške trov (exekučný titul) na základe rozsudku Krajského súdu v Žiline č.k.: 9Co/257/2019-198 zo dňa 30.01.2020, kde súd rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že žalobcovi voči žalovanému priznal nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania v plnom rozsahu. Na základe žiadosti o súčinnosť zo dňa 10.09.2021, oznámil Okresný súd Martin exekučnému súdu, že Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o dovolaní oprávneného Uznesením zo dňa 26.08.2020 sp. zn. 8Cdo/147/2020 tak, že rozsudok Krajského súdu v Žiline z 30. 01.2020 sp. zn. 9Co/257/2019 vo výroku, ktorým žalobu zamietol a rozhodol o náhrade trov konania zrušil a vec vrátil krajskému súdu na ďalšie konanie. Keďže rozhodnutie o vyčíslení trov konania bolo naviazané na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania a toto rozhodnutie bolo dovolacím súdom zrušené, má súd za to, že exekučný titul v tomto konaní nie je naďalej vykonateľný a považuje ho taktiež za zrušený. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, že exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) EP zastavil.

18. Podľa § 195 EP, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

19. Podľa § 199c EP, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20210315>> oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

20. Podľa § 199d ods.1 EP, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 199d ods.2 EP, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

22. Podľa § 21 ods. 1 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

23. Podľa § 21 ods. 2 Vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

24. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

25. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

26. Súd rozhodoval o trovách súdneho exekútora podľa § 199c ods. 1 EP. Súd priznal exekútorovi trovy exekúcie vo výške 36,- EUR, ktoré pozostávajú z paušálnej náhrady výdavkov vo výške 30,- EUR a 20% DPH vo výške 6,- EUR. Oprávnenému možno pričítať zastavenie exekúcie z dôvodu zrušenia exekučného titulu, pretože ním predložený exekučný titul v exekučnom konaní stratil vykonateľnosť a bol zrušený. Súd z dôvodu, že zastavenie exekúcie možno pričítať oprávnenému, zaviazal oprávneného na ich úhradu, a to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

27. Keďže bol oprávnený v konaní o zastavenie exekúcie neúspešný z dôvodu, že došlo k zastaveniu exekúcie, súd mu náhradu trov exekučného konania nepriznal. Povinný si nárok na náhradu trov konania

vzniknutých v súvislosti podaním návrhu na zastavenie exekúcie neuplatnil a súd má za to, že mu tieto nevznikli, preto súd povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.