

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/80/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010313.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Z. Š. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2021 takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

X/ Z. Š. , H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.  
C., S. XXXX/XXX

X/ Z.. K. O. H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.  
C., S. XXX/XX

X/ Z.. N. O. H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.  
C., S. XXX/XX

X/ Z.. K. Š. H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.  
C., S. XXXX/XXX

X/ Z.. A. C. H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.  
C., S. XXX/XX

sa uznávajú v i n n ý m i , že

dňa 28. 07. 2020 v čase okolo 10.00 hod. na ul. Poštárka v Bardejove po predchádzajúcej slovnej dohode prišli do časti zvanej Pri smetisku, ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce Komárov, okres Bardejov, kde z lesného porastu vedeného v porastovej mape pod číslom 1450a, LV 283 parcely (KN-C 274/4- lesný pozemok), GPS súradnice: S 49T5.901" V 24'20.521" bez platného povolenia na ťažbu a zber drevnej hmoty spílili kmene stromov dreviny Jaseň Štíhly (Fraxinus excelsior L.) neznámych dĺžok s priermi od 8 cm do 24 cm a s výškou pňa od 46 cm do 335 cm v počte 4 kusy, dreviny Hrab Obyčajný (Carpinus betulus L.) neznámych dĺžok, s priermi od 9 do 18 cm a s výškou pňa od 28 cm do 87 cm v počte 5 kusov a dreviny Dub Letný (Quercus robur L.) neznámych dĺžok s priermi od 17 cm do 18 cm a s výškou pňa od 40 cm do 64 cm v počte 2 kusy, ktoré následne z miesta odcudzili, čím takto svojim konaním pre spoločnosť Mestské Lesy Bardejov s.r.o. so sídlom Bardejov- Bardejovská Nová Ves, ul. Orechová č. 2884/8, IČO: 47332638 spôsobili krádežou drevnej hmoty v objeme 0,7 m<sup>3</sup> škodu vo výške 33,60 € po vyčíslení,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona , spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný Z. Š.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 (piatich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

2/ obžalovaný ml. K. O.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/35/2021 zo dňa 18.06.2021 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

3/ obžalovaný ml. N. O.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania mladistvého, pretože má zato, že vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

4/ obžalovaný ml. K. Š.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania mladistvého, pretože má zato, že vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

5/ obžalovaný ml. A. C.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania mladistvého, pretože má zato, že vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.