

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 6Er/445/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215207598
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Varga
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2215207598.7

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: 365.bank, a. s., IČO: 31 340 890, so sídlom 811 02 Bratislava, Dvořákovo nábřeží 4, proti povinnému: U. M., O.. XX.XX.XXXX, V. E. B. XXXX/XX, XXX XX Y. F., vedenej pred súdnym exekútorom: JUDr. Pavel Halás, Exekútorový úrad so sídlom 822 01 Bratislava 214, Popradská 70, o vymoženie 789,13 € istiny s príslušenstvom, o žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia takto

rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Popradská 70, pod sp. zn. 6Er/445/2015 (EX 3628/15) z a s t a v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením č.k. 6Er/445/2015-13 zo dňa 11.1.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Vyššie uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 6CoE/21/2017-45 zo dňa 23.2.2017, a preto rozhodol súd o zastavení exekučného konania.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Tunajší súd výzvou zo dňa 3.5.2017, ktorú elektronicky doručil súdnemu exekútorovi dňa 15.2.2018 exekútora vyzval, aby v lehote 15 dní súdu oznámil, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikoval a predložil príslušný ex. spis na kontrolu, nakoľko exekučné konanie bude zastavené. Zároveň bol poučený, že v prípade, ak sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že si trovy exekučného konania neuplatňuje a rozhodne tak, že mu ich neprizná. Vzhľadom na to, že súdny exekútor súdu v stanovenej lehote neoznámil, či si uplatňuje trovy exekučného konania, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že mu ich nepriznal.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.