

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/127/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202905
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2319202905.8

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtňa 48, Bratislava, zastúpený JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, Bratislava, proti žalovanej: C. V., L.. X.X.XXXX, J. Q. XXX/X, D.c, právne zastúpená: JUDr. Peter Vachan, advokát, so sídlom Pavla Mudrňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 350 026, o zaplatenie 1171,28 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd v časti žaloby o zaplatenie 175,84 Eur s prislúchajúcim úrokom z omeškania a v časti zaplatenia zmluvných pokút a poplatkov v sume 66,08 Eur konanie zastavuje.

II. Súd žalobcovi: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 vracia časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 7,81 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom z 15. marca 2021, č. k. 10Csp/127/2019-171 tak, že žalobu zamietol a žalovanej priznal náhradu trov konania v rozsahu 100% trov konania.

2. Dňa 15. marca 2021 pri písomnom vyhotovovaní rozsudku súd zistil, že opomenul rozhodnúť o čiastočnom zastavení konania a vrátení časti zaplateného súdneho poplatku.

3. Tunajší súd vo veci vytýčil termín pojednávania na deň 25. októbra 2021. Právny zástupca žalobcu sa písomne ospravedlnil a súhlasil, aby súd rozhodol bez jeho prítomnosti a bez prítomnosti žalobcu. Na pojednávanie sa nedostavil ani právny zástupca žalovanej a ani žalovaná.

4. Dňa 01. októbra 2020 doručil právny zástupca žalobcu súdu návrh na čiastočné späťvzatie žaloby, a to v časti o zaplatenia úhrad žalovanej vo výške 175,84 Eur s príslušenstvom a v časti zmluvných pokút a poplatkov vo výške 66,08 Eur a žiadal, aby súd v tejto časti konanie zastavil a vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok.

5. Dňa 26. októbra 2020 doručil právny zástupca žalovanej podanie, v ktorom uviedol, že súhlasí s čiastočným späťvzatím žalobného návrhu.

6. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

7. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa

primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

8. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1,2,3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

10. Podľa § 146 ods. 1,2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Nakoľko právny zástupca žalobcu vzal žalobu v časti istiny vo výške 175,84 Eur s príslušenstvom a v časti zmluvných pokút a poplatkov vo výške 66,08 Eur späť ešte skôr ako sa začalo predbežné prejednanie sporu, súd konanie v tejto časti zastavil. Právny zástupca žalovanej zároveň vyjadril súhlas s čiastočným späťvzatím žaloby.

12. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. Podľa § 11 ods. 6 písm. b/ cit. zák., orgány uvedené v § 3, ktoré b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

14. Žalobca po podaní žaloby zaplatil súdny poplatok vo výške 70,00 Eur. V časti istiny 175,84 Eur s príslušenstvom a v časti zmluvných pokút a poplatkov vo výške 66,08 Eur vzal žalobca žalobu späť, a to ešte pred prvým pojednávaním. Nakoľko žalobca vzal žalobu v časti istiny 175,84 Eur s príslušenstvom a v časti zmluvných pokút a poplatkov vo výške 66,08 Eur späť ešte pred prvým pojednávaním, tak je v zmysle § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov potrebné žalobcovi z uvedenej sumy vrátiť súdny poplatok (6% z 241,92 Eur, t.j. 14,51 Eur), krátený o 6,70 Eur, t.j. vo výške 7,81 Eur. Na základe uvedeného, súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 7,81 Eur podľa § 11 ods. 6 cit. zák. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bol rozsudok vydaný, v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).