

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/254/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010610
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010610.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.10.2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený

V. A. - nar. X.X.XXXX. v Košiciach, trvale bytom V., okres Košice, živnostník,

je vinný, že

dňa 23.10.2021 v čase okolo 01:10 h., po požití alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, ev. č. K. po ceste I/19 v smere od obce Hriadky na obec Horovce, kde po vojdení do obce Horovce a prejení pravotočivej zákruty prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde následne s vozidlom zišiel mimo vozovku vľavo v svojom smere jazdy a v jazde pokračoval po priekope, kde následne narazil do oplotenia rodinného domu v obci S.. XX, ktoré aj poškodil, pričom po dopravnej nehode bol vodič hliadkou Obvodného oddelenia PZ Trhovište vyzvaný aby predložil doklady potrebné k vedeniu a premávke motorového vozidla, pričom nepredložil len vodičský preukaz, kde následne bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške elektronickým meracím prístrojom AlkoQuant 6020plus, evidenčné číslo A410020, pričom v čase o 02:33 h. mu bola nameraná hodnota 0,86 mg/l alkoholu v dychu, a opakovanou dychovou skúškou v čase o 03:59 h. mu bola nameraná hodnota 0,16 mg/l alkoholu v dychu, pričom sa po poučení o možnosti na odber krvi nežiadal, pričom lustráciou v PZ systémoch bolo zistené, že sa jedná o obvineného, ktorý viedol motorové vozidlo v zákaze činnosti, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Košice okolie sp. zn. OT/40/2020 zo dňa 14.05.2020, právoplatného dňa 14.05.2020, ktorým mu bol uložený na dobu 18 mesiacov, teda do 12.11.2021, ako aj trest odňatia slobody podmienene na dobu 4 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, pričom pri dopravnej nehode k zraneniu osôb nedošlo, ku škode na vozidle podľa majiteľa vozidla nedošlo a škoda na oplotení rodinného domu č. XX vznikla vo výške 300 €, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a), b), d) s poukazom na § 137 ods. 2 písm. a), c), o) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h, m/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 3/Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 7 (sedem) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.