

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010852
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1119010852.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovaných W. D. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. a iné, na hlavom pojednávaní dňa 25.10.2021

rozhodol:

Obžalovaný:
W. D., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom Z. XX, t.č. v Ú. H. R. N.

sa uznáva za vinného

dňa 20.01.2017 v čase od 00.37 h do 01.52 h na l. B. Č. X v D., nezisteným predmetom prekonal vstupné dvere do bytového domu, prešiel k dverám nachádzajúcim sa naľavo od vchodových dverí na prízemí vedúcim k výťahu, ktoré následne vypáčil neznámym predmetom, čím poškodil cylindrickú vložku zámku jednodvrdových dverí s označením "požiarna dvere", odkiaľ odcudzil 1 ks vysávač zn. Kärcher, žltej farby, v hodnote 190,89 €, následne prešiel na 2. poschodie do garáže, kde dvojčl'usťovým nástrojom s protihľými plochými čeľuštami, rozlomil cylindrickú zámkovú vložku kovových protipožiarnych dverách do miestnosti EPS (elektronicko-požiarny systém), čím spôsobil uvedeným konaním správcovskej spoločnosti I + V Správa nehnuteľnosti, s.r.o., so sídlom Miletičova 80 škodu krádežou vo výške 190,89 € a škodu poškodením dverí a zámkov dverí vo výške 1.640,70 €, následne prešiel na l. poschodie k pivničným priestorom, kde poškodil cylindrickú vložku zámku dverí na pivnici č. 14 odkiaľ odcudzil 1 ks lyže Salomonstreetracer 10 čiernej farby zakúpené v roku 2008 v hodnote 663,- €, 1 ks viazanie lyží zn. Salomon v hodnote 110,- €, 1 ks pánske ľadové korčule čiernej farby v hodnote 450,- €, 1 ks hokejové holene zn. Bauer, bielo žlté v hodnote 76,- €, 1 ks lakťové chrániče zn. Bauer v hodnote 55,- €, chrániče ramien zn. Bauer v hodnote 119, €, 1 ks hokejová prilba zn. Bauer v hodnote 135,- €, 1 ks chránič krku zn. Bauer v hodnote 25,- €, 1 ks hokejová taška zn. Bauer, v hodnote 49,- €, 12 ks pukov v hodnote spolu vo výške 20,- €, 1 ks chránič nožov zn. Bauer v hodnote 20,- €, 1 ks hokejová fľaša zn. Bauer v hodnote 10,- €, 1 pár hokejových rukavíc zn. Bauer v hodnote 95,- €, 1 ks ruksak zn. Thenorth face terra v hodnote 129,50 €, 1 pár hokejové nohavice zn. Bauer v hodnote 99,- €, návleky zn. Bauer v hodnote 20,- €, 1 ks hokejové traky zn. Bauer v hodnote 20,- € a 1 ks suspensor zn. Bauer, čierny v hodnote 21,- €, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému K. J., škodu krádežou vo výške 2.136,50 € a škodu poškodením dverí vo výške 64,10 €, pričom uvedené skutky W. D. spáchal aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. značkou 3 T 6/16 zo dňa 29.03.2016, právoplatného dňa 29.07.2016 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. značkou 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016 s právoplatného dňa 30.08.2016

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a poškodil cudziu vec,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

za to

podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 11.03.2020, právoplatného 13.05.2020, sp. zn. 2T/79/2018, nakoľko nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky považuje súd na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradit' škodu poškodeným:

- K. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. X, Bratislava vo výške 2.136,50 eur.

- Spoločnosti I + V Správa nehnuteľností s.r.o. so sídlom Miletičova 80, 821 08 Bratislava vo výške 355,80 eur

- Generali poisťovňa a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, vo výške 1.475,70 eur.

Naproti tomu obžalovaná:

Q. I., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom ul. XX. O. D., adresa na doručovanie A. X, D.,

stíhaná na skutkovom základe, že

dňa 20.01.2017 v čase od 00.37 h do 01.52 h na I. B. Č. X v D. spolu s W. D., nar. XX.XX.XXXX, nezisteným predmetom prekonali vstupné dvere do bytového domu, prešli k dverám nachádzajúcim sa naľavo od vchodových dverí na prízemí vedúcim k výťahu, ktoré následne vypáčili neznámym predmetom, čím poškodili cylindrickú vložku zámku jednorukových dverí s označením "požiarna dvere", odkiaľ odcudzili 1 ks vysávač zn. Kärcher, žltej farby, v hodnote 190,89 €, následne prešli na 2. poschodie do garáže, kde dvojčlústovým nástrojom s protiahlými plochými čeľuštami, rozlomili cylindrickú zámkovú vložku kovových protipožiarnych dverách do miestnosti EPS (elektronicko-požiarny systém), čím spôsobili uvedeným konaním správcovskej spoločnosti I + V Správa nehnuteľností, s.r.o., so sídlom Miletičova 80 škodu krádežou vo výške 190,89 € a škodu poškodením dverí a zámkov dverí vo výške 1.640,70 €, následne prešli na I. poschodie k pivničným priestorom, kde poškodili cylindrickú vložku zámku dverí na pivnici č. 14 odkiaľ odcudzili 1 ks lyže Salomonstreetracer 10 čiernej farby zakúpené v roku 2008 v hodnote 663,- €, 1 ks viazanie lyží zn. Salomon v hodnote 110,- €, 1 ks pánske ľadové korčule čiernej farby v hodnote 450,- €, 1 ks hokejové holene zn. Bauer, bielo žlté v hodnote 76,- €, 1 ks lakťové chrániče zn. Bauer v hodnote 55,- €, chrániče ramien zn. Bauer v hodnote 119, €, 1 ks hokejová prilba zn. Bauer v hodnote 135,- €, 1 ks chránič krku zn. Bauer v hodnote 25,- €, 1 ks hokejová taška zn. Bauer, v hodnote 49,- €, 12 ks pukov v hodnote spolu vo výške 20,- €, 1 ks chránič nožov zn. Bauer v hodnote 20,- €, 1 ks hokejová fľaša zn. Bauer v hodnote 10,- €, 1 pár hokejových rukavíc zn. Bauer v hodnote 95,- €, 1 ks ruksak zn. Thenorth face terra v hodnote 129,50 €, 1 pár hokejové nohavice zn. Bauer v hodnote 99,- €, návleky zn. Bauer v hodnote 20,- €, 1 ks hokejové traky zn. Bauer v hodnote 20,- € a 1 ks suspenzor zn. Bauer, čierny v hodnote 21,- €, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenému K. J., škodu krádežou vo výške 2.136,50 € a škodu poškodením dverí vo výške 64,10 €, pričom uvedené skutky W. D. spáchal aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Malacky pod sp. značkou 3 T 6/16 zo dňa 29.03.2016, právoplatného dňa 29.07.2016 a rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. značkou 6T 11/16 zo dňa 30.08.2016 s právoplatného dňa 30.08.2016

čím mala spáchať

prečin krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Tr. zák.

v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

sa podľa § 285 písm. c) Tr. por. spod obžaloby Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 08.11.2019, sp. zn. 2Pv/34/17

oslobodzuje, pretože nebolo dokázané, že skutok spáchala obžalovaná.

Odôvodnenie

Vo vzťahu k obžalovanému W. D. súd podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa vzdali práva odvolania bezprostredne po vyhlásení rozsudku.

K oslobodzujúcemu výroku.

Súd na hlavom pojednávaní, po tom čo obžalovaná I. neurobila žiadne z vyhlásení podľa § 257 ods. 1 Tr. por., vykonal dokazovanie výsluchom obžalovanej I., k jej spoluúčasti na skutku vypočul súd obžalovaného D., za súhlasu strán súd postupom podľa § 263 ods. 1 Tr. por. prečítal výpovede svedkov K. J., W. J. a J. V. z prípravného konania, so súhlasom strán prečítal znalecké posudky KEÚ PZ z odvetvia kriminalistiká biológia a genetická analýza ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/3274 a z odvetvia mechanoskopia ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/3274, pričom postupom podľa § 269 Tr. por.

Na základe takto vykonaného dokazovania na hlavnom pojednávaní súd hodnotiac produkované dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, ako aj v ich súhrne a vzájomnej súvislosti v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. nedospel bez akýchkoľvek rozumných pochybností k záveru, že stíhaný skutok by spáchala aj obžalovaná Q. I., keď k jej účasti na skutku nebol vyprodukovaný žiaden dôkaz.

Obžalovaná I. využila právo nevypovedať.

Obžalovaný W. D. využil svoje právo a ku spoluúčasti obžalovanej Q. I. odoprel vypovedať.

Svedkovia K. J., W. J. a J. V. nevypovedali vo vzťahu k účasti obžalovanej I. na skutku žiadne relevantné skutočnosti. Svedok K. J. popísal vo svojej výpovedi iba to, že si našiel vykradnutú pivnicu a špecifikoval veci, ktoré mu z nej boli odcudzené. Svedok W. J. je konateľom spoločnosti, ktorá vykonáva správu bytového domu, kde sa stal skutok. Vo svojej výpovedi sa vyjadril iba k poškodeniu zámkov a vzniknutej škode. Svedkyňa J. V. je zamestnankyňa poisťovne Generali, pričom vo svojej výpovedi sa vyjadrovala iba k poistenému plneniu, ktoré poisťovňa poskytla titulom krádeže.

Zo znaleckého dokazovania KEÚ PZ z odvetvia kriminalistiká biológia a genetická analýza ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/3274 nevyplývali vo vzťahu k obžalovanej I. žiadne skutočnosti.

Zo znaleckého dokazovania KEÚ PZ z odvetvia mechanoskopia ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2017/3274 nevyplývali vo vzťahu k obžalovanej I. žiadne skutočnosti. Zo znaleckého skúmania vyplynulo len to, že cylindrická vložka bola násilne prekonaná - rozlomená, dvojčelust'ovým nástrojom s plochými čelust'ami, pravdepodobne posuvným kľúčom. Stopa na prelomenej cylindrickej vložke bola vytvorená čelust'ami uvedeného nástroja pri lámaní cylindrickej zámkovej vložky. Vytvorené mechanoskopické stopy boli vyhotovené ako vhodné na individuálnu identifikáciu nástrojovaz toho dôvodu boli založené do zbierky mechanoskopických stôp na KEU PZ BA, pričom porovnaním predloženej stopy so stopami v zbierke, bola zistená individuálna zhoda špecifických znakov v stopách s prípadom vedeným pod č. ORP-19112-VYS-B2-17

Iné dôkazné prostriedky vo vzťahu k obžalovanej I. obžaloba nevyprodukovala, čo pri absolútnej dôkaznej núdzi súd viedlo k rozhodnutiu o jej oslobodení spod obžaloby postupom podľa § 285 písm. c) Tr. por.

Nad rámec súd vo vzťahu k vyššie uvedeným záverom znaleckého dokazovania z odboru mechanoskopie dodáva, že prípad vedený pod č. ORP-19112- VYS-B2-17 sa týka skutku, ktorý bol spáchaný dňa 03.02.2017, pričom vec je predmetom obžaloby vedenej na Okresnom súde Bratislava III, o ktorej nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté. I keby obžalovaná I. bola v tejto veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III uznaná vinnou, k prejednávaniu trestnému činu to vo vzťahu k obžalovanej nič dokazovať nebude. Dokazovalo by to len to, že pri oboch skutkoch bol na prekonanie zámku použitý ten istý nástroj. Nedokazovalo by to však nič k tomu, či obžalovaná I. bola aj skutku prejednávaneho v tejto veci účastná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.