

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/3136/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815214317
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3815214317.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: F. F. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. V. XXX/XX, K., proti povinnému: V. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. H. A. XXX/XX, K., o vymożenie istiny vo výške 2.000,- eur s prísl., takto

rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.8.2015 domáha proti povinnému vykonania exekúcie pre vymożenie 2.000,- eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/121/2014-59 zo dňa 16.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.5.2015 a vykonateľnosť dňa 26.5.2015. Na vykonanie exekúcie bol tunajším súdom poverený súdny exekútor Mgr. Helena Kríková dňa 28.9.2015.

2. Dňa 25.5.2016 podal povinný námietky proti exekúcii, ktoré Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 9Er/3136/2015-18 zo dňa 5.9.2015 zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13.12.2016.

3. Dňa 2.3.2017 povinný podal na tunajšom súde podanie označené ako sťažnosť voči exekučnému konaniu, ktoré súd posúdil ako návrh na zastavenie exekúcie. Vo svojom podaní opakovane uviedol tie isté dôvody, a to, že podáva sťažnosť voči exekučnému konaniu, nakoľko podľa § 37 ods. 2 Občianskeho zákonníka, právny úkon, ktorého predmetom je plnenie nemożné, je neplatný. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam žiada o okamžité ukončenie - zrušenie danej exekúcie, nakoľko jej platnosť a účinnosť je nezlúčiteľná s platnou právnou legislatívou Slovenskej republiky.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,

- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom.
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na: 1. neprijateľné zmluvné podmienky, 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

6. Podľa § 57 ods. 2 exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto a alebo osobitného zákona.

7. Vychádzajúc z obsahu návrhu na začatie exekúcie, návrhu na zastavenie exekúcie a citovaných ustanovení Exekučného poriadku, súd posúdil návrh povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodný. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol, podľa ktorého zákonného dôvodu (§ 57 ods. 1, 2 Exekučného poriadku) navrhuje exekúciu zastaviť. Súd preto ex offo preskúmal, či nie je daný niektorý zo zákonných dôvodov na zastavenie exekúcie. Po preštudovaní podania povinného súd zistil, že na zastavenie exekúcie nie je zákonný dôvod. Povinný neuviedol dôvody, pre ktoré je možné exekúciu zastaviť v zmysle § 57 Exekučného poriadku. Exekučný poriadok taxatívne upravuje kedy a z akých dôvodov je možné exekúciu zastaviť.

8. Exekúcia sa vedie na základe spôsobilého exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/121/2014-59 zo dňa 16.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.5.2015 a vykonateľnosť dňa 26.5.2015. Exekučný súd už v žiadnom prípade nemôže zasahovať do práva priznaného v exekučnom titule, ani posudzovať hmotnoprávny vzťah medzi účastníkmi konania, ktoré predchádzalo vydaniu exekučného titulu. Účelom exekučného konania je vymoženie pohľadávky oprávneného postupom podľa Exekučného poriadku. V prípade, že povinný bol zaviazaný na plnenie v rozhodnutí súdu neoprávnene, mal možnosť brániť sa v pôvodnom sporovom konaní.

10. Povinný nepreukázal úhradu vymáhanej pohľadávky a v tomto smere neunesol dôkazné bremeno. Po zhodnotení uvedených skutočností, keďže súd nezistil žiaden dôvod, ktorý by odôvodňoval zastavenie exekúcie, súd návrh povinného o zastavenie exekúcie v plnom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 EP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.