

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621203160
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621203160.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XX, okres M. G., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XX, okres M. G. a otca H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/X, T., D., Česká republika, toho času D. H. XX, okres M. G., v konaní o návrhu otca na zmenu osobnej starostlivosti o maloletého, o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 06.10.2021, č. k. 20P/53/2021-45 sa o p r a v u j e vo výroku IV. rozsudku nesprávne uvedená výška splátky zameškaného výživného 00,- eur na správnu výšku splátky zameškaného výživného 10,- eur.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 06.10.2021, č. k. 20P/53/2021-45, súd rozhodol o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému D. F.L., nar. XX.XX.XXXX. V písomnom vyhotovení rozsudku, v jeho výrokovej časti (IV. výrok), súd nesprávne uviedol výšku splátky zameškaného výživného 00,- eur, keď správne mala byť uvedená výška splátky zameškaného výživného 10,- eur.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Keďže súd v rozsudku uviedol nesprávnu výšku splátky zameškaného výživného 00,- eur, na podklade uvedených skutočností súd v súlade s § 224 CSP opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).