

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 14C/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318200700
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Maškovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1318200700.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcov: X/ L. L. L., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. F. Č.. XXXX/XX, Q. a X/ Q.. V. L.Č., M.. XX.X.XXXX, A. Q. F. Č.. XXXX/XX, Q., zastúpených advokátom JUDr. Michalom Trúsikom, Kuzmányho č. 5, Banská Bystrica, substitučne zastúpeným advokátkou JUDr. Ivanou Tomkóvou, Kvačalova č. 1, Žilina proti žalovaným: 1/ BROTHERS Real, s.r.o. so sídlom Trnavská cesta č. 82/A, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 439 289, 2/ I.. S. N., M.. XX.XX.XXXX, Q. Q. Č.. XXX, zastúpeným spoločnosťou: Navrat & Partners, s.r.o. so sídlom Žilinská 7028/1, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 075 501, o určenie neplatnosti právneho úkonu a zaplatenie istiny 3 000,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiadna strana nemá nárok na náhradu trov konania.

1.

odôvodnenie:

Žalobou, zo dňa 29.1.2018, sa žalobcovia 1/ a 2/ domáhali proti žalovaným 1/ a 2/ určenia, že Dohoda o zložení blokovacieho depozitu zo dňa 3.11.2017 uzavretá medzi procesnými stranami je neplatná, žalovaní 1/ a 2/ sú povinní zaplatiť žalobcom 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne pohľadávku v sume 3 000,- eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3 000,- eur od 10.12.2017 do zaplatenia titulom neplatnosti právneho úkonu.

2. Podaním, zo dňa 14.9.2020 obe procesné strany zhodne navrhli prerušiť konanie z dôvodu mimosúdnych rokovaní strán a žiadali odročiť termín pojednávania nariadený na 14.9.2020.

3. Súd uznesením č.k. 14C/10/2018-122 zo dňa 11.1.2021 konanie prerušil v zmysle ustanovenia § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP.“). Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021

4. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že od právoplatného prerušenia konania uplynulo viac ako šesť mesiacov a žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní, súd konanie vedené pod sp. zn. 14C/10/2018 zastavil.

6. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov protistrane.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko obidve procesné strany zhodne navrhli konanie prerušiť a žiadna z nich nepodala návrh na pokračovanie v konaní, z tohto dôvodu nemožno pripísať zodpovednosť za zastavenie konania iba jednej zo strán, a preto súd nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej z nich.

7. O vrátení súdneho poplatku za žalobu rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.