

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Er/466/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213315  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Húroš  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6715213315.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Zvolene vo veci exekúcie oprávneného 1/ O. X., A.. XX.X.XXXX, W. Q. XX, XXX XX S., a oprávneného 2/ U. X., A.. XX.X.XXXX, W. A. X, XXX XX N., obaja v zast. U.. G. E., Y. X. X. S. X, XXX XX N., proti povinnej P. X., A.. XX.XX.XXXX, W. F..E.. M. XXX/XX, XXX XX O., vedenej pod sp. zn. EX XXXX/XXXX súdnym exekútorom P.. B. J., B. Ú. N., X. X. Š. P. XXXX/XX, XXX XX N., o vymoženie zameškaného a bežného výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poverením č. k. 12Er/466/2015-24 zo dňa 29.03.2016 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora na uspokojenie pohľadávky oprávnených zameškaného a bežného výživného na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 8C/160/2014-27 zo dňa 09.12.2014, uznesenia č.k. 10P/34/2014-51 zo dňa 08.10.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/86/2014-69 zo dňa 04.12.2014 a rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/306/2014-61 zo dňa 03.02.2015

2. Oprávnený 1/ písomným podaním zo dňa 21.06.2017 navrhol zastavenie exekúcie proti povinnej. Oprávnený 2/ písomným podaním zo dňa 09.10.2019 navrhol zastavenie exekúcie proti povinnej.

3. Súdny exekútor dňa 07.10.2021 oznámil súdu, že v predmetnej exekúcii si trovy neuplatňuje nakoľko boli uhradené v plnom rozsahu.

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom pred 1. aprílom 2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom pred 1. aprílom 2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

7. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnení navrhli exekúciu zastaviť, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a exekúciu zastavil.

8. Nakoľko si súdny exekútor náhradu trov exekučného konania neuplatnil, súd mu túto náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.