

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2P/58/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621201300
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621201300.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloletých U. S., K.. XX.XX.XXXX, Y. S., K.. XX.XX.XXXX U. W. S., K.. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, deti rodičov: otca Y. S.U., K.. XX.XX.XXXX, O. V., K. XXX/X a matky J. S.R., K.. XX.XX.XXXX, O. V., K. XXX/X, I.Č.. B. S. XX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd s účinnosťou od uplynutia šiestich mesiacov výkonu výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/6/2021-30 zo dňa 21.04.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 28.04.2021, dňom 28.10.2021 dočasne odníma maloleté deti U. S., K.. XX.XX.XXXX, Y. S., K.. XX.XX.XXXX U. W. S.U., K.. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje ich ponechať v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, do rozhodnutia vo veci samej vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/58/2021.

odôvodnenie:

1. Súd koná na základe návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 21.10.2021, doručeného tunajšiemu súdu dňa 25.10.2021, ktorým navrhuje neodkladné opatrenie, ktorým bude nariadené pokračovanie uloženého výchovného opatrenia maloletým deťom U., Y. U. W. v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín.

2. Návrh bol odôvodnený tak, že maloleté deti S., Q.. U., K.. X.XX.XXXX, Q.. Y., K.. X.X.XXXX U. Q.. W., K.. XX.XX.XXXX, O. V.Á., K. XXX, pochádzajú z manželstva J. U. Y. S., ktoré naďalej trvá. Z uvedeného manželstva iné deti nepochádzajú. Matka mal. detí J. S., K.. XX.XX.XXXX, O. V.K., K. XXX, je dlhodobo nezamestnaná, evidovaná ako uchádzača o zamestnanie na ÚPSVaR Partizánske. Otec mal. detí Y. S., K.. XX.XX.XXXX, O. V., K. XXX, je nezamestnaný, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený v apríli 2016. Má dlhodobu psychické problémy, bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie, ambulantne sa lieči u MUDr. Majzlanovej, psychiatrická ambulancia Partizánske.

3. Súrodenci boli do Centra pre deti a rodiny prijatí dňa 4.3.2021 a to na základe Uznesenia Okresného súdu Partizánske, č. k. 6P/6/2021-11. Mal. W. je žiakom 2.ročníka ZŠ Na dolinách v Trenčíne, ročník opakuje. Mal. U. je v aktuálnom školskom roku žiakom 5.ročníka Špeciálnej internátnej školy v Trenčíne. Mal. Y. je žiakom 7.ročníka na ZŠ Na dolinách v Trenčíne.

4. Mal. deti S. sú v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako deti s problémovým správaním od 10/2017 z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky.

5. Na základe informácií uvedených v správe z Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zastáva názor, že uložené výchovné opatrenie si splnilo svoj účel len na strane maloletých detí. U nich je vidieť nielen zlepšenie v oblasti ich správania, konania, zlepšenia prospechu, ale najmä snahu o tieto zmeny. Deti sa pravidelne zúčastňujú vyučovacieho procesu, zariadenie hodnotí ich správanie ako veľmi dobré, bezproblémové. Rešpektujú pravidlá skupiny ako aj autority dospelých v centre aj v školských zariadeniach. Taktiež dokázali, že vedia rešpektovať dohodnuté pravidlá. Okresný súd oboch rodičov počas pobytu maloletých detí zaviazal, že si upravia svoje pomery tak, aby sa maloleté deti mohli vrátiť späť do domáceho rodinného prostredia. Tu však možno konštatovať, že na strane rodičov si uložené opatrenie nespĺnilo svoj účel. Situácia sa v rodine nezmenila. Matka podala na tunajší súd návrh na rozvod ich manželstva a t. č. nežije v spoločnej domácnosti s otcom maloletých detí. Opakovane vyjadrila názor, že nechce zotrvať v manželskom vzťahu s pánom S.. Ich vzájomná komunikácia je aj naďalej výrazne konfliktná a na veľmi zlej úrovni. Vzhľadom na rodinnú situáciu a vyhrotené konflikty medzi manželmi je kapacita oboch rodičov riešiť túto závažnú situáciu v súčasnej dobe aj naďalej obmedzená. Bytové podmienky sú taktiež nevyhovujúce pre všestranný vývin maloletých detí, ako aj nepriaznivá finančná situácia rodičov. Rodičia si nedokážu plniť svoje rodičovské povinnosti, zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí maloletých detí je v prípade ich návratu do ich starostlivosti vážne ohrozený.

6. Podľa pripojenej správy CDR, súrodenci S. boli prijatí do zariadenia dňa 04.03.2021 na základe Uznesenia Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6P/6/2021-11 zo dňa 03.03.2021, vykonateľného dňa 03.03.2021, ktorým súd maloletých neodkladným opatrením zveril do dočasnej starostlivosti do Centra pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na dolinách 866/27, Trenčín - Zlatovce. Následne uznesením Okresného súdu Partizánske sp.zn. 6P/6/2021-30 zo dňa 21.04.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 28.04.2021, nariadil výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti. Súrodenci sú spolu umiestnení na jednej skupine, v rámci možnosti dokážu fungovať. Ku konfliktom prichádza ojedinele a to zvyčajne pri nejakom druhu hry. V iných situáciách si vedia vzájomne pomáhať a byť si oporou. S ostatnými deťmi na skupine si vychádzajú veľmi dobre. Počas letných prázdnin boli prvú polovicu v táboroch a druhú na pobyte u otca. Pobyt u otca trval 25 dní, počas týchto dní otec neavizoval žiadne problémy s chlapcami. S otcom boli v telefonickom kontakte 2 krát týždenne. Od umiestnenia detí sa otec pravidelne zaujíma o chlapcov, každý deň volá na skupinu a rozpráva sa s každým chlapcom a takisto aj s vychovávateľkou a zaujíma sa o ich zdravotný stav a školu. Matka maloletých sa spočiatku kontaktovala s deťmi len sporadicky, čo zdôvodňovala tým, že nevládni telefón. Po vyriešení problémov s telefónom deti kontaktuje pravidelne viac krát do týždňa. Aktuálne žije u svojho priateľa v rodinnom dome v Kršteňanoch. Dňa 06.10.2021 sa uskutočnila prípadová konferencia v CDR Zlatovce, ktorej sa matka zúčastnila so svojim priateľom. Pani S. má záujem o zverenie detí do jej starostlivosti, avšak najskôr by chcela aby si deti zvykli na jej nového partnera. S pani S. sa dohodli, že pobyt detí sa zrealizuje cez jesenné prázdniny a následne podá návrh na zverenie detí do jej starostlivosti. W. je žiakom 2. ročníka ZŠ Na dolinách, Trenčín. Opakuje 2. ročník z dôvodu, že nevedel čítať (nemal osvojenú techniku čítania), nepoznal všetky písmenka abecedy, preto mal problém s ostatnými predmetmi. V škole učiteľky rešpektuje, nie sú s ním žiadne problémy, čo sa týka správania. Autority rešpektuje taktiež na skupine, svoje povinnosti si po ráznom zdôraznení vždy splní, medzi deťmi na skupine je obľúbený, nie je konfliktný. W. sa najradšej venuje športovým aktivitám, veľmi rád hrá futbal, florbal, skáče parkour na dvore s prekážkami. V novom školskom roku začal navštevovať krúžok forbalu, krúžok futbalu a tanečný krúžok. Keď nie je priaznivé počasie venuje sa kresleniu grafitov a počúvaniu rapovej hudby. U. navštevuje 5. ročník Špeciálnej internátnej školy Ľ. Stárka v Trenčíne. Čo sa týka správania v škole neavizujeme žiadne problémy. Školské výsledky má uspokojivé. Najradšej má matematiku. S ostatnými predmetmi máva problémy. Nemá osvojenú techniku čítania, písmená pozná, vie ich spájať do slabík ale do slov už nie, preto má problémy pri ostatných predmetoch ako je slovenský jazyk, slov, vlastiveda a pod. Rešpektuje pravidlá skupiny, je veľmi nápomocný pri domácich prácach a rád pomáha v kuchyni. U. sa najradšej venuje športovým aktivitám, veľmi rád hrá futbal, florbal, vybíjanú. V novom školskom roku začal navštevovať krúžok futbalu a tanečný krúžok. Keď nie je priaznivé počasie venuje sa kresleniu, počúvaniu hudby, sledovaniu TV a najviac zo všetkého skladá rôzne stavebnice z lega. Y. je žiakom 7. ročníka ZŠ Na dolinách. Zo školy na jeho správanie neavizujú žiadne sťažnosti. So spolužiakmi vychádza dobre. S chodením do školy nemá problém. Čo sa týka školských výsledkov od nástupu do školy sa musí veľmi snažiť, aby zlepšil svoje hodnotenie. Nemá problém pochopiť novým látkam (matematika, slovenský jazyk), skôr má problém sústredenosti, odkladaním povinností na neskôr. Pri príprave na vyučovanie potrebuje ničím nerušené prostredie, pomoc a kontrolu vychovávateľa. Autority rešpektuje, občas sa snaží povinnosti vyhýbať a z požiadavky dospelého osoby vyklúčkovať. Treba

požiadavky formulovať rásne, jasne a stručne. S vykonávaním svojich povinností nemáva problém. U Y. sa začalo prejavovať nevhodné sexuálne správanie - bol prichytený vychovávateľkou pri bozkávaní s dievčaťom na skupine. Najradšej sa venuje športovým aktivitám. Veľmi rád hrá futbal, florbal, skáče parkour na dvore s prekážkami. V novom školskom roku začal navštevovať krúžok florbalu, krúžok futbalu a tanečný krúžok. Keď nie je priaznivé počasie venuje sa kresleniu grafitov a počúvaniu rapovej hudby.

7. Tunajší súd ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka maloletým na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 2P/58/2021.

8. Súd z pripojených spisov zistil chronológiu úpravy rodičovských práv a povinností k deťom a dôvody ukladania výchovných opatrení.

9. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/23/2018-37 z 23.05.2018, právoplatným dňa 23.05.2018 bolo maloletým deťom a ich rodičom uložená povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Úrade práce sociálnych vecí a rodine Partizánske v trvaní 6 mesiacov. Rodičom bola uložená povinnosť spolupracovať s orgánom na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia s uvedeným zariadením a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

10. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/89/2018-27 z 23.01.2019, právoplatným dňa 04.03.2019 bolo maloletým deťom a ich rodičom nariadené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu alebo inému odbornému poradenstvu v trvaní 6 mesiacov.

11. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/64/2019-43 zo 17.02.2020, právoplatným dňa 13.03.2020 boli deti odňaté zo starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov - pobyt v zariadení Centre pre deti a rodiny, so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Klčové 107/32 na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia. Dňa 13.09.2020 boli deti zverené opäť do starostlivosti rodičov.

12. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/6/2021-11 z 03.03.2021. právoplatným 03.03.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, aby maloleté deti boli bezodkladne odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, v starostlivosti ktorého budú najmenej do právoplatného skončenia vo veci tunajšieho súdu sp.zn. 6P/6/2021.

13. Uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 6P/6/2021-30 z 21.04.2021, právoplatným 28.04.2021 boli deti odňaté zo starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov - pobyt v zariadení Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, na dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Rodičom bola uložená povinnosť spolupracovať s orgánom na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia s uvedeným zariadením a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí. Dôvodom boli výchovné problémy detí a nezhody rodičov, k tomu nezvládanie výchovy detí matkou a nedostatočné možnosti otca zabezpečiť výchovu detí.

14. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

19. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

24. Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

25. podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

26. Podľa § 37 ods. 7, ods. 8 ZoR súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

27. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

28. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

29. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

30. Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

31. Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti, s prihliadnutím na záujem na ochranu detí a zabezpečenia vhodného výchovného prostredia pre maloleté deti má súd za to, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodne. Súd rozhodol na základe vyššie uvedených ustanovení právnych predpisov.

32. Súd po preskúmaní podnetu a po oboznámení sa s pripojenými spismi dospel k záveru, že otázka určenia najvhodnejšieho výchovného prostredia detí nevyčká do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej, pretože v súčasnosti uložené výchovné opatrenie trvá len určitý čas, deti by mali byť opäť odovzdané do starostlivosti rodičov dňa 28.10.2021, čo ako vyplýva zo správy ÚPSVaR v súčasnosti nie je v záujme maloletých detí. Súdu bolo avizované, podľa došlého návrhu, že rodičia svoje pomery dosiaľ neupravili, nie je ani celkom zrejmé, či sú sami jednotní v tom, kto z nich by prevzal starostlivosť o deti. Obaja rodičia sú s deťmi v kontakte, matka má zrejmé novú domácnosť s priateľom, na ktorú deti nie sú adaptované a tento proces má začať jesennými prázdninami. Vhodnosť výchovného prostredia otca je tiež otázná, zo správ nevyplýva, či chce prevziať starostlivosť o deti a či je schopný túto úlohu bezodkladne prevziať.

33. Súd si uvedomuje dočasnú výchovnú opatrenia, pričom je prioritou, aby bola prevzatá starostlivosť o deti rodičmi, no rovnako dôležitá je kontinuita vhodnosti výchovného prostredia pre deti, preto je vhodné, najmä po tom čo muselo byť obdobné výchovné opatrenie ukladané rodičom a deťom opätovne po niekoľkomesačnom pobyte detí u rodičov na prelome rokov 2020 a 2021, aby sa o výchovnom prostredí detí rozhodlo počas pobytu detí v starostlivosti zariadenia CDR a nie za situácie, že sa deti vrátia do konfliktného prostredia rodičov, či rodičovi, ktorý nie je schopný zabezpečiť riadnu starostlivosť o deti a vhodné výchovné prostredie.

34. V prípade, že súd nebude mať za to po čo i čiastočne vykonanom dokazovaní, že ďalšie trvanie výchovného opatrenia je nutné, neodkladné opatrenie môže zrušiť, a to aj skôr ako nadobudne vykonateľnosť rozhodnutie vo veci samej.

35. Súčasne s nariadením neodkladného opatrenia súd nariadi súdne pojednávanie, kde súd rozhodne po vykonaní všetkých potrebných dôkazov či a dokedy bude nutné predĺženie výchovného opatrenia. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d) CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.