

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/2978/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814214077
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3814214077.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., Bajkalská 30, Bratislava 829 48, IČO: 31 335 004, proti povinnému 1/ X. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/XX, XXX XX O. a povinnému 2/ T. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. Z. XX, XXX XX C. Z., o vymoženie 21.491,13 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu proti povinnému 2/ zastavuje.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom zo dňa 24.7.2014 domáha vykonania exekúcie proti povinnému v 1. a 2. rade na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza, č.k. 12Ro/213/2012-21 zo dňa 10.9.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorke Mgr. Angeliku Slopovskú bolo súdom udelené dňa 9.9.2014, pričom exekúciu v súčasnosti vedie na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 16Er/2978/2014-38 zo dňa 23.4.2018 o pripustení zmeny exekútora Mgr. Róbert Segľa.
- Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
- Na základe podnetu súdneho exekútora zo dňa 14.10.2021 má súd z Obchodného vestníka č. 164/2021 z 25.8.2021 za preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/253/2021 zo dňa 18.8.2021 vyhlásil konkurz na majetok povinného 2/- T. A., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. Z. XX.
- Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
- Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.
- Podľa § 57 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa dôvod exekúcie týka niektorých z dôvodov zastavenia len z časti alebo ak sa exekúcia vykoná v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.
- Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo

sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Pretože na majetok povinného 2/ bol vyhlásený konkurz a pohľadávka vymáhaná voči povinnému 2/ v tomto konaní nie je nedotknutou pohľadávkou podľa § 166 c zákona o konkurze, súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi - povinnému 2/ podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásil za neprípustnú a exekúciu voči povinnému 2/ zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno v zmysle podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§58 ods.5 EP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.