

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/145/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221204874  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221204874.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neurčené M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny L. - N., dieťa matky: J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. - K., t.č. bytom R. XX, L., a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľky: H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX/XX, F., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Súd predbežne zveruje maloletú s neurčeným menom a priezviskom M., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľky: H.Á. P.ová, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX/XX, F., ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom v rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej s neurčeným menom a priezviskom M., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred v prospech účtu príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 29.09.2021 sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú s neurčeným menom a priezviskom M. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň sa navrhovateľka domáhala aj zverenia maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti vo veci samej.

2. Uznesením č.k. 59P/92/2021-15 zo dňa 01.10.2021 súd vylúčil konanie o nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/145/2021.

3. Navrhovateľka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedla, že matka maloletej je jej sesternica. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/117/2021-13 zo dňa 10.08.2021 umiestnená do Centra pre deti a rodiny L. - N.Á., N. XX, L.. Navrhovateľka nechce, aby maloletá zostala v centre a chce si ju zobrať k sebe. Matka má v starostlivosti dve deti a nie je v jej možnostiach a schopnostiach postarať sa aj o ďalšie maloleté dieťa. Navrhovateľka chce, aby maloletá vyrastala v náhradnom rodinnom prostredí. V centre pre deti a rodiny sa navrhovateľka spolu so svojím partnerom zúčastnila na prípadovej konferencii, kde bola aj matka maloletej, ktorá s takýmto riešením súhlasí. Navrhovateľka je dlhodobo so svojím partnerom, ktorý by jej so starostlivosťou o maloletú pomáhal. Je riadne zamestnaná a svoju pracovnú dobu si vie prispôsobiť. Navrhovateľka býva v 5-izbovom rodinnom dome spolu so svojím partnerom a jeho matkou, ktorá je na starobnom dôchodku.

4. K návrhu doložila rodné listy, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľky, potvrdenie od lekára o zdravotnej spôsobilosti, výpis z registra trestov, potvrdenie od ÚPSVaR, že absolvovala prípravu na náhradnú osobnú starostlivosť od 24.9.2021 do 27.09.2021 v rozsahu 4 hodín.

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/117/2021-13 zo dňa 10.08.2021 bola maloletá meno neurčené M., nar. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. N., N.R. XX, L.. Súd zároveň uložil N. nemocnici L., pracovisko Nemocnica K., K.A. X, L., povinnosť odovzdať maloleté dieťa: neurčené meno M., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. N., N. XX, L., a matku zaviazal prispievať na výživu maloletej: neurčené meno M., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny L. N.R., N. XX, L..

6. Dopytom zo dňa 01.10.2021 požiadal tunajší súd Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava o vykonanie šetrenia v domácnosti navrhovateľky H. P.V.. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, zo dňa 20.10.2021 vyplýva, že dňa 19.10.2021 bolo vykonané šetrenie v domácnosti navrhovateľky na adrese K. XX/XX, F., a bolo zistené, že rodina býva v päťizbovom dvojpodlažnom rodinnom dome, ktorý je v 1/3 osobnom vlastníctve partnera navrhovateľky. Pri dome sa nachádza dvor so záhradou. Bytové pomery, ako aj hygiena bola v čase šetrenia na vysokej úrovni. Celý rodinný dom je zariadený štandardným nábytkom. Každá miestnosť v domácnosti plní svoj účel. Dolné podlažie obýva matka partnera navrhovateľky. Kuchyňa je spoločná. Na poschodí sa nachádza spálňa navrhovateľky a jej partnera, miestnosť, ktorá slúži ako obývačka a detská izba. V detskej izbe sa nachádza pripravená postieľka, veľká rozkladacia posteľ, fotelka, skriňa, v ktorej má maloletá pripravené veľké množstvo sezónneho oblečenia. Toto oblečenie bolo veľmi pekne uložené v skrini. Navrhovateľka pracovníkom ÚPSVaR ukázala aj detský kočík - trojkombinácia, autosedačku. V detskej izbe má maloletá pripravený detský kútik s veľkým množstvom hračiek. Hygienické potreby pre maloletú sú uložené samostatne v kúpeľni. Navrhovateľka pracuje - L. H., F. - ako predavačka. Jej priemerný mesačný príjem je cca 623,- €. Zdravotný stav má dobrý, nenavštevuje žiadne odborné ambulancie. Partner navrhovateľky je majiteľom L. H., F.. Jeho priemerný mesačný príjem je cca 1.500,- €. Zdravotný stav má t.č. stabilizovaný - liečil sa na vysoký krvný tlak. Ďalším členom domácnosti je matka partnera navrhovateľky, ktorá je starobná dôchodkyňa. Zdravotný stav má primeraný k jej veku. Podľa vyjadrenia navrhovateľky maloletá R. bola v ich domácnosti naposledy dňa 16.10.2021 v čase od 09,30 - 19,00 hod. a následne ju vrátili profimatke. Budúca návšteva sa uskutoční dňa 20.10.2021 o 10,00 hod. v Centre pre deti a rodiny, N. XX, L.. S maloletou budú môcť byť približne 2 hod. Obaja partneri sa vyjadrili, že maloletá je veľmi zlatučká, usmievavá. Pracovníkom ÚPSVaR ukázali jej fotografie. Maloletá v ich domácnosti je prikrmovaná umelým mliekom Beba Comfort. Počas návštevy sa s maloletou hrajú, chodia na prechádzky po okolí. Celá rodina prijala maloletú veľmi dobre, všetci sa z nej tešia a majú ju veľmi radi - tešia sa na jej príchod do domácnosti. Na základe šetrenia v domácnosti navrhovateľky a jej partnera ÚPSVaR konštatuje, že majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloletú formou pestúnskej starostlivosti. Pri rozhovore o maloletej bolo cítiť z ich hlasu, že medzi nimi a maloletou je vytvorený veľmi pekný citový vzťah. Príchod dieťaťa do rodiny si predstavujú ako jeden z najšťastnejších dní v ich živote. Maloletej R. chcú poskytnúť bezpečný domov, milujúcu rodinu a zázemie. Za dôležité v záujme dieťaťa považujú dať dieťaťu novú šancu na život v rodine.

7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne

osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje, uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak nim bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

17. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom mimosporovom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z toho dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

18. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky - sesternice matky maloletej - a po vyhodnotení tvrdení obsiahnutých v návrhu, ako aj skutočností uvedených v správe Úradu zo dňa 20.10.2021 s poukazom na citované zákonné ustanovenia dospel k záveru, že v danej veci je splnený predpoklad na nariadenie neodkladného opatrenia. Z návrhu vyplynulo, že maloletá bola po pôrode neodkladným opatrením - uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k.11P/117/2021-13 zo dňa 10.08.2021 dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny L. - N. z dôvodu, že matka po pôrode ušla z nemocnice bez udania dôvodu. Otec maloletej nie je známy. V centre pre deti a rodiny sa navrhovateľka spolu so svojím partnerom zúčastnila na prípadovej konferencii, kde bola aj matka maloletej, ktorá so zverením maloletej do starostlivosti navrhovateľky súhlasila. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec zo dňa 20.10.2021 je zrejmé, že t.č. všetku a zároveň riadnu a primeranú starostlivosť o maloletú zabezpečuje navrhovateľka, ktorá o ňu prejavila záujem a ktorá má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o ňu. Z vyššie uvedených dôvodov je dočasné zverenie maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľky v jej záujme, nakoľko jej bude zabezpečená riadna starostlivosť, ktorú jej ani jeden z rodičov momentálne nie je schopný poskytnúť a odstráni sa tým nebezpečenstvo vzniku ujmy na zdraví, resp. ohrozenia vývinu maloletého dieťaťa. Potreba zabezpečiť maloletej riadnu starostlivosť je v posudzovanom prípade taká naliehavá, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov neodkladným opatrením. Na základe uvedených skutočností a citovaných právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia