

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14Csp/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121201667
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121201667.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanému: Č. F., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. Š., O. XXX/X, právne zastúpený: JUDr. Matúš Motyka, advokát so sídlom Stropkov, Námestie SNP 7, o zaplatenie 3.240,57 EUR s prísl., takto

rozhodol:

I. konanie zastavuje,

II. p r i z n á v a žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí,

III. v r a c i a žalobcovi krátený súdny poplatok zo žaloby v sume 117,30 EUR, prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

,utia, ktorým sa konanie končí.kaz, proti ktorému podal ddoručeniu

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 25.02.2021 žiadal právny predchodca žalobcu zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 3.240,57 EUR s príslušenstvom, ako aj nahradiť trovy konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 01.04.2021 podal žalobca, prostredníctvom svojho právneho zástupcu, návrh na zmenu žalobcu v tomto konaní, nakoľko pôvodný žalobca, spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok postúpila svoju pohľadávku voči žalovanému na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. O predmetnom návrhu rozhodol tunajší súd uznesením dňa 14.04.2021 č.k. 14Csp/31/2021-66 tak, že pripustil do konania na miesto pôvodného žalobcu, spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o.

3. Podaním doručeným súdu dňa 25.10.2021 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň uviedol, že trovy konania si neuplatňuje.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 O.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. O trovách konania súd rozhodol na základe § 256 ods. 1 CSP, pričom keďže žalobca späťvzatím žaloby, bez uvedenia dôvodu, procesne zavinil zastavenie konania, súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100 %.

8. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 124 EUR. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku zo žaloby. Súd preto, v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok zo žaloby krátený o 6,70 eur, t.j. sumu 117,30 EUR. Poplatok vráti žalobcovi v zmysle § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. Slovenská pošta, a.s. ako prevádzkovateľ systému, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku, na bankový účet číslo X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s uvedením variabilného symbolu XXXXXXXX.

Poučenie:

Proti I. a II. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti III. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.