

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 7Co/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320203373
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Kašíková
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5320203373.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Márie Kašíkovej a členov senátu Mgr. Františka Dulačku a JUDr. Jany Kotrčovej, v spore navrhovateľov: 1/ Mgr. A. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. R. D. XXX, 2/ Mgr. Q. W., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. R. D. XXX, obaja právne zastúpení: MAJCHRÁK & MAJCHRÁK, advokáti, s. r. o., so sídlom 023 05 Nová Bystrica 850, pracovisko: Fraňa Kráľa 2080, 022 01 Čadca, IČO: 36 416 525, proti žalovaným: 1/ C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. R. D. XXX a 2/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. R. D. XXX, obaja právne zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Macaláková & partners s.r.o., so sídlom 010 01 Žilina, J. Milca 11, IČO: 50 925 288, o nariadenie neodkladného opatrenia, o zdržanie sa zásahov do práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, na odvolanie žalovaných proti uzneseniu Okresného súdu Čadca č. k. 7C/61/2020-70 zo dňa 30.11.2020 v spojení s dopĺňacím a opravným uznesením č. k. 7C/61/2020-144 zo dňa 22.06.2021, takto

rozhodol:

I. Uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 7Co/93/2021-151 zo dňa 04. augusta 2021 sa v záhlaví uznesenia v uvedení dátumu vydania uznesenia Okresného súdu Čadca č.k. 7C/61/2020-70 zo dňa 30. novembra 2021 o p r a v u j e na 30. novembra 2020.

II. Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

III. Predmetné uznesenie bude tvoriť neoddeliteľnú súčasť uznesenia Krajského súdu Žilina č.k. 7Co/93/2021-151 zo dňa 04. augusta 2021.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Žiline dňa 04. augusta 2021 vydal uznesenie č. k. 7Co/93/2021-151, ktorým potvrdil uznesenie Okresného súdu Čadca 7C/61/2020-70 zo dňa 30.11.2020 v spojení s dopĺňacím a opravným uznesením č. k. 7C/61/2020-144 zo dňa 22.06.2021.

2. Vo vyhotovení uznesenia, v záhlaví, odvolací súd uviedol nesprávny dátum vydania uznesenia Okresného súdu Čadca - 30. november 2021, pričom správny dátum vydania uznesenia Okresného súdu Čadca je 30. november 2020.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa ustanovenia § 378 ods. 1 Civilného sporového poriadku, sa na konanie na odvolacom súde primerane použijú ustanovenia o konaní na pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neupravuje inak.

6. S poukazom na popísanú procesnú situáciu a citované zákonné ustanovenia odvolací súd opravil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozhodnutia spočívajúcu v nesprávnom uvedení dátumu vydania uznesenia okresného súdu. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že touto opravou nedošlo k žiadnej obsahovej, resp. vecnej zmene pôvodného rozhodnutia odvolacieho súdu.

7. Rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1 a 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ustanovených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).