

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 9C/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421201684
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421201684.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v spore žalobcu: P. U. L., A.. XX. XX. XXXX, S. W. H. F.G. XX, XXX XX Ž., zastúpený v konaní Advokátska kancelária Legal s.r.o., Vajanského 384/12, 966 22 Lutilla, IČO: 47 248 726 proti žalovaným: v rade 1/.: P.H. P., Q. H. X/ N. P., Q. H. X/ Š. P. a v rade 4/ Slovenská republika, všetci zastúpení v konaní: Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, IČO: 17 335 345, o žalobe na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/9/2021-53 zo dňa 07. 10. 2021 v časti označenia žalovaných, pričom dopĺňa žalovaného 4/: „Slovenská republika“.

II. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/9/2021-53 zo dňa 07. 10. 2021 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19. 10. 2021 doručil na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) zástupca žalovaných 1/ až 4/ návrh na opravu rozsudku v časti označenia žalovaného 4/, ktorý je podľa D. Č.. XXXX Slovenská republika, ktorému bola prisúdená náhrada 791,60 Eur. Rovnako poukázal, že v enunciáte o náhrade za ustupujúce podiely, je potrebné žalovanému 4/ poukázať finančné prostriedky na IBAN: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Okresný súd po preštudovaní žaloby a samotného rozhodnutia č. k. 9C/9/2021-53 zo dňa 07. 10. 2021 zistil, že došlo k zrejmej nesprávnosti, keď zabudol v záhlaví rozhodnutia uviesť žalovaného v 4/ rade - Slovenská republika, ktorá je tiež zastúpená Slovenským pozemkovým fondom. Čo sa týka uvedenia správneho IBAN, kde má byť poukázaná finančná náhrada za ustupujúce podiely pre žalovaného 4/, okresný súd uvádza, že tento je podľa jeho názoru uvedený v IV. výroku rozsudku správne, t. j. totožne, ako to navrhuje vo svojom návrhu na opravu zástupca žalovaných 1/ až 4/.

4. Vzhľadom na návrh na opravu a vyššie citované ustanovenie okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).