

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 34P/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200777
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621200777.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. C. a otca neuvedeného, o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.
Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 34P/73/2020 - 17 zo dňa 12.10.2020, tunajší súd nariadil Univerzitetnej nemocnici Bratislava, so sídlom Bratislava, Pažitková ul. č. 4, aby maloletú S. D., nar. XX.XX.XXXX odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Bratislava, Röntgenova ul. č. 6; uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.10.2020, právoplatnosť dňa 15.12.2020.
2. Uznesením č. k. 34P/27/2021 -1 zo dňa 26.01.2021 začal tunajší súd konanie o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti.
3. Uznesením č. k. 8P/55/2021 - 55 zo dňa 08.06.2021, vykonateľným dňa 22.06.2021, súd dočasne zveril maloleté dieťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.
4. Uznesením č. k. 8P/55/2021 - 95 zo dňa 24.08.2021, právoplatným dňa 07.09.2021, tunajší súd zveril maloletú S. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.
5. Vzhľadom na to, že maloletá S. bola v priebehu konania zverená do predosvojiteľskej starostlivosti, teda pominuli dôvody zverenia maloletej do ústavnej starostlivosti, súd predmetné konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
34P/27/2021 2

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy