

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 51Ek/713/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121261035  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Fúzy  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121261035.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: RFS s.r.o., Závodná 30, 821 06 Bratislava, IČO: 35 844 361, zast. JUDr. Ľuboš Jurčo, advokát, Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 33 835 845, proti povinnému: U. S., Z.. X.X.XXXX, L. XXX/X, XXX XX B.-Q. F., o vymoženie 0 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 03.03.2021, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky procesného práva - trov právneho zastúpenia vo výške 180,50 EUR s príslušenstvom - úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 180,5 EUR od 03.05.2019 do zaplatenia, na základe exekučného titulu uznesenia, ktoré vydal Okresný súd Bratislava V, sp. zn. 15C/8/2015 zo dňa 19.02.2019, ktorý sa stal vykonateľným 19.02.2019.

2. Súd výzvou zo 1.4.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní v časti E) vymáhaný nárok opätovne vyplnil vymáhaný nárok a úrok z omeškania z návrhu odstránili - neuplatnili si ho, keďže úrok z omeškania exekučný titul nepriznáva; opätovne predložil exekučný titul vo forme podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný osobou, ktorá rozhodnutie podpísala (vyšší súdny úradník), Predložili doložku vykonateľnosti exekučného titulu vo forme podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný osobou, ktorá ju vytvorila (zamestnanec súdu) alebo autorizovanú elektronickou pečaťou súdu. Zároveň oprávneného poučil, že inak návrh môže odmietnuť. Výzva bola oprávnenému doručená 12.04.2021, posledný deň lehoty bol 26.4.2021. Oprávnený na výzvu nijak nereagoval.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej len „Ex. por.“), Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 48 ods. 2 Ex. por. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por. K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

6. Podľa § 48 ods. 6 Ex. por., Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 222 prvá veta Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku podpisuje sudca.

8. Podľa § 62 ods. 3 Vyhláška č. 543/2005 Z. z., Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresne sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, (ďalej len „Vyhláška“) Spolu s vyznačením právoplatnosti v aplikácii súd vyhotoví doložku právoplatnosti ako elektronický úradný dokument postupom podľa osobitného predpisu, ktorý obsahuje európsky identifikátor judikatúry (ECLI) toho rozhodnutia, ktorého právoplatnosť sa vyznačuje. Súd vyhotovenú doložku právoplatnosti doručí spolu s rozhodnutím do elektronickej schránky účastníka konania. Ak účastník konania nemá elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, doložka právoplatnosti sa mu nedoručuje.

9. Podľa § 63 ods. 5 Vyhlášky, Ak sa vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť elektronického úradného dokumentu, doložka právoplatnosti a doložka vykonateľnosti vyhotovená podľa § 62 ods. 3 sa spolu s rozhodnutím doručuje do elektronickej schránky toho, kto o vyznačenie právoplatnosti alebo vykonateľnosti žiada.

10. Podľa § 82l ods. 6 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Elektronický úradný dokument, ktorým súd vyznačuje právoplatnosť alebo vykonateľnosť rozhodnutia súdu, sa autorizuje kvalifikovanou elektronickou pečatou súdu a musí jednoznačne identifikovať rozhodnutie súdu, ktorého právoplatnosť alebo vykonateľnosť sa vyznačuje; ustanovenia osobitného predpisu o vyznačovaní právoplatnosti a vykonateľnosti sa nepoužijú.

11. Podľa § 61 ods. 1 Vyhlášky, Ak predpisy o konaní pred súdmi neustanovujú inak, prvopis rozhodnutia súdu autorizuje predseda senátu, samosudca alebo súdny úradník, ktorý rozhodnutie vydal. Prvopis rozhodnutia vydaného podľa osobitného predpisu autorizuje notár. Ak podľa predpisov o konaní pred súdmi podpisuje prvopis iný člen senátu alebo iný poverený sudca, uvedie sa pred podpisom zastupujúceho skratka „v zast.“, prípadne „v z.“. Ak ide o rozhodnutie vo veci, na ktorú sa nevzťahujú predpisy o elektronickej výkone verejnej moci, prvopis rozhodnutia podpisuje ten, kto rozhodnutie vydal.

12. Podľa § 61 ods. 2 Vyhlášky, Rovnopis rozhodnutia vlastnoručne podpisuje osoba zodpovedná za správnosť vyhotovenia rozhodnutia. Vlastnoručný podpis podľa prvej vety možno nahradiť doložkou o autorizácii, v ktorej sa uvedie meno, priezvisko a funkcia toho, kto autorizoval prvopis vrátane dátumu autorizácie a spisovej značky. Doložka o autorizácii sa spojí k rovnopisu rozhodnutia; doložku o autorizácii možno vytlačiť na druhú stranu rozhodnutia, ak rozhodnutie nepresahuje jednu stranu. Vo veciach podľa § 60 ods. 2 sa doložka o autorizácii priloží k rovnopisu rozhodnutia.

13. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil a má za preukázané, že oprávnený pripojil k návrhu na vykonanie exekúcie ako exekučný titul uznesenie, ktoré vydal Okresný súd Bratislava V, sp. zn. 15C/8/2015 zo dňa 19.02.2019, z ktorého je zrejmé, že ide o pôvodný elektronický dokument, ktorý však nebol autorizovaný vyšším súdnym úradníkom ale koncipentom právneho zástupcu oprávneného. Ďalej pripojil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, z ktorej je zrejmé, že slúži iba na informačné účely (exportovaním z portálu justice.gov.sk (register doložiek), ktorá taktiež nebola vyhotovená a autorizovaná súdom a teda nie je spôsobilou doložkou v zmysle § 46 ods. 1 Ex. por. Oprávnený k návrhu teda nepripojil povinnú prílohu v zmysle § 48 ods. 4 písm. a) Ex. por. a nepripojil exekučný titul v zmysle § 48 ods. 6 Ex. por. a to ani vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe Oprávnený ani do dňa rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie vady návrhu neodstránil. Nad rámec súd poznamenáva, že aj keby tieto vady odstránil, bol by dôvod na zamietnutie návrhu v časti rozporu návrhu s exekučným titulom, keďže exekučný titul neobsahuje úrok z omeškania, ktorý navrhol vymáhať.

14. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, keďže oprávnený nepredložil súdu exekučný titul vo forme v zmysle § 48 ods. 6 Ex. por., spolu s potvrdením o vykonateľnosti autorizovaným elektronickou pečaťou súdu. Tieto vady návrhu na základe výziev neodstránil, hoci bol oprávnený riadne poučený, ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Ex. por. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.