

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5Csp/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820201403
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5820201403.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, v právnej veci žalobcu: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava, IČO: 35 850 370, právne zastúpený: Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s. r. o., so sídlom Twin City Tower, Mlynské Nivy 10, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921, proti žalovanému: V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX/X, XXX XX I., v konaní o zaplatenie 154,67 Eur s príslušenstvom, rozsudkom pre zmeškanie, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 154,67 EUR spolu s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 16,85 EUR od 28.11.2018 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 01.05.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 21,34 EUR od 16.02.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 01.05.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 21,34 EUR od 16.05.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 27.06.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 34,43 EUR od 16.08.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 28.09.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 22,46 EUR od 26.11.2019 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 14.01.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 21,34 EUR od 18.02.2020 do zaplatenia, úrok z omeškania 5 % ročne zo sumy 5,00 EUR od 31.03.2020 do zaplatenia, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 03.07.2020 domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny 156 eur s úrokom z omeškania s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Odôvodnil ju tým, že dňa 24.09.2018 uzatvoril so žalovaným zmluvu č. PZ002000266974_001 o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd, na jej základe poskytol žalovanému služby, ktoré pravidelne žalovanému fakturoval. Ceny za dodávku vody a odvádzanie odpadových vôd sú stanovené rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a sú uverejnené na internetovej stránke spoločnosti. Ku dňu podania žaloby eviduje žalobca neuhradené faktúry; faktúra č. 4181229486 splatná dňa 27.11.2018 vo výške 16,85 eur, fa č. 4181229486 splatná dňa 30.04.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194070797 splatná dňa 15.02.2019 vo výške 21,34 eur, fa č. 4194070797 splatná dňa 30.04.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194249359 splatná dňa 15.05.2019 vo výške 21,34 eur, fa č. 4194249359 splatná dňa 26.06.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194423184 splatná dňa 15.08.2019 vo výške 34,43 eur, fa č. 4194423184 splatná dňa 27.09.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4191232329 splatná dňa 25.11.2019 vo výške 22,46 eur, fa č. 4191232329 splatná dňa 13.01.2020 vo výške 5,00 eur, fa č. 4204070074 splatná dňa 17.02.2020 vo výške 21,34 eur a fa č. 4204070074 splatná dňa 30.03.2020 vo výške 5,00 eur. Celkový nedoplatok žalovaného voči žalobcovi predstavuje sumu 154,67 eur.

3. V uvedenej veci súd podľa žaloby vydal dňa 16.09.2020 platobný rozkaz pod č.k. 5Csp/22/2020-49, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením zo dňa 08.01.2021, č.k. 5Csp/22/2020-54 zrušil v celom rozsahu podľa § 266 ods. 3 CSP.

4. Žalovaný na výzvu súdu danú uznesením zo dňa 09.04.2021, č.k. 5Csp/22/2020-57, ktorá mu bola spolu so žalobou doručená do vlastných rúk dňa 16.07.2021, v súdom stanovenej lehote 15 dní od jej doručenia a ani do dňa vyhlásenia tohto rozsudku, sa nevyjadril (a ani neuviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, nepriložil listiny a neoznačil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení), napriek poučeniu na možné dôsledky jeho nečinnosti (poučeniu podľa § 273 CSP), teda že súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP.

5. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7. Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. V danej veci súd rozhodol o žalobcom uplatnenom nároku rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP a vo veci s poukazom na ustanovenie § 219 ods. 3 CSP nenariadil pojednávanie, ale oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 26.10.2021. Oznámenie bolo zverejnené 19.09.2021 a zvesené 26.10.2021.

9. Žalobca si na základe Zmluvy č. PZ002000266974-001 o dodávke pitnej vody a odvádzaní odpadových vôd uzatvorenej so žalovaným dňa 24.09.2018 uplatnil nárok na zaplatenie ceny za dodanú komoditu a za poskytnuté služby spojené so zabezpečením dodávky pitnej vody z verejného vodovodu a zabezpečením odvádzania a čistenie odpadových vôd aj z povrchového odtoku do verejnej kanalizácie na odbernom mieste s adresou: H. XX/C, XXX XX Z., číslo odberného miesta: OM00025117, účel použitia: domácnosť. Žalobca vystavil pre žalovaného faktúry a to fa č. 4181229486 splatná dňa 27.11.2018 vo výške 16,85 eur, fa č. 4181229486 splatná dňa 30.04.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194070797 splatná dňa 15.02.2019 vo výške 21,34 eur, fa č. 4194070797 splatná dňa 30.04.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194249359 splatná dňa 15.05.2019 vo výške 21,34 eur, fa č. 4194249359 splatná dňa 26.06.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4194423184 splatná dňa 15.08.2019 vo výške 34,43 eur, fa č. 4194423184 splatná dňa 27.09.2019 vo výške 5,00 eur, fa č. 4191232329 splatná dňa 25.11.2019 vo výške 22,46 eur, fa č. 4191232329 splatná dňa 13.01.2020 vo výške 5,00 eur, fa č. 4204070074 splatná dňa 17.02.2020 vo výške 21,34 eur a fa č. 4204070074 splatná dňa 30.03.2020 vo výške 5,00 eur, spolu v celkovej hodnote 154,67 eur, ktoré žalovaný v lehote splatnosti a ani do dňa vydania tohto rozsudku čo i len sčasti neuhradil a dostal sa do omeškania.

10. Žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie istiny 154,67 eur titulom ceny dodanej komodity a s tým súvisiacich služieb podľa § 588 a nasl. Občianskeho zákonníka a na úrok z omeškania, ktorého výška bola určená podľa § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a z dôvodov podľa § 255 ods. 1 CSP a plne úspešnému žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

12. O výške náhrady trov súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník - § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Podľa § 277 ods. 1 CSP ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Podľa § 277 ods. 2 CSP ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Podľa § 277 ods. 3 CSP návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá exekučný titul, možno vykonať exekúciu podľa § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.