

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 24CoP/169/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720202477
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Wagshalová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8720202477.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Elišky Wagshalovej a členiek senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Ingrid Kalinákovej v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. U., K.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny V., dieťa rodičov: matka Q.. A. K. U., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š., P. XXX/XX, prechodne bytom J. Z., J. V. XXX/X a otec Q. U., K.. XX.XX.XXXX, I. O. K., Z. XXX/XX, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 15P/109/2020-104 zo dňa 06.07.2021 takto

rozhodol:

- I. Zastavuje odvolacie konanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Poprad ako súd prvej inštancie (ďalej aj ako „súd“) napadnutým rozsudkom o návrhu matky na zvýšenie výživného rozhodol tak, že cit.:

„I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu v Poprade č. k. 10P/214/2013-15 zo dňa 20.11.2013, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. O. U. tak, že toto výživné sa zvyšuje zo sumy 90,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne za obdobie od 01.09.2020 do 31.08.2021 a od 01.09.2021 sa zvyšuje výživné na sumu 180,- eur mesačne, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky.

II. Zaostalé výživné od 01.09.2020 do 30.06.2021 v sume 200,- eur je otec p o v i n ý uhradiť v 20-eurových mesačných splátkach spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

III. V prevyšujúcej časti súd návrh matky z a m i e t a .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.“

2. Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie otec, v ktorom namietal výšku určeného výživného vzhľadom na jeho príjmy a príjmy matky. Zároveň vyjadril zaujatosť sudkyne a kolíznej opatrovníčky.

3. Dňa 17.09.2021 súd prvej inštancie vyzval otca na oznámenie, či riadne vznáša námietku zaujatosti voči osobe sudcu v zmysle ust. § 52 a nasl. Civilného sporového poriadku.

4. Otec na písomnú výzvu súdu dňa 22.09.2021 oznámil, že svoju námietku sťahuje a nedáva žiadne odvolanie voči rozsudku 15P/109/2020, ktorý bol vydaný súdom a sudkyňou JUDr. Dagmar Soliarovou. Týmto ruší svoje odvolanie a mrzí ho jeho konanie.

5. Podľa ust. § 369 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

6. Podľa ust. § 369 ods. 2 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. V danej veci otec vzal späť ním podané odvolanie proti rozsudku súdu prvej inštancie predtým, ako o ňom rozhodol odvolací súd.

8. Z vyššie uvedených dôvodov, vzhľadom na dispozitívny úkon otca, odvolací súd odvolacie konanie podľa ust. § 369 od. 2 CSP zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolací súd zároveň nevzhladol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle ust. § 55 CMP.

10. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).