

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Csp/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120425542
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:6120425542.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Collect Management s.r.o., IČO: 53 033 361, Námestie sv. Egídia 44, 058 01 Poprad, v zast.: JUDr. Peter Behúň, Námestie sv. Egídia 44, 058 01 Poprad, proti žalovanému: Ľ. Y., X.. XX.XX.XXXX, H. XXXX/XX, XXX XX Z., o zaplatenie 646,02 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania súd nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie v spore žalobcu proti žalovanému o zaplatenie 646,02 eur s príslušenstvom.

2. Žalobca dňa 14.10.2021 doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu z bližšie nešpecifikovaného dôvodu, a zároveň žiadal, aby súd konanie v celom rozsahu zastavil a žalobcovi vrátil časť zaplateného súdneho poplatku.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom, v zmysle citovaných zákonných ustanovení. Na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby súd žalovaného nevyzýval, keďže prípadný nesúhlas so späťvzatím žaloby by bol právne irelevantný vzhľadom na skutočnosť, že k tomuto dispozičnému úkonu žalobcu došlo pred začatím predbežného prejednania sporu, resp. pojednávania.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Ak žalobca vezme návrh späť, zásadne platí, že tým procesne zaviní zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavinil žalovaný. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom bez uvedenia dôvodu, pričom k takémuto späťvzatiu nedošlo pre správanie žalovaného. Z procesného hľadiska teda platí, že zastavenie konania zavinil žalobca, nárok na náhradu trov konania tak vznikol žalovanému, avšak si žiadne neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli, preto súd z dôvodu hospodárnosti rozhodol tak, že žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal.

11. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V Leviciach, dňa 26.10.2021

JUDr. Alena Moravčíková
sudkyňa