

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/202/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521206935
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521206935.3

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého Q. W., T.. XX.X.XXXX, t. č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Medzev, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky J. W., T.. XX.X.XXXX, H. D. XX, I. T. H. a otca neurčeného, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým umiestňuje maloletého Q. W., T.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 486/85, 044 25 Medzev.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 21.10.2021 na tunajší súd podnet na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému, v rámci ktorého podal zároveň podnet na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Podnet odôvodnil tým, že z družobného pomeru matky J. W., T.. XX.XX.XXXX Z. V. Y., T.. XX.XX.XXXX, ktorý doposiaľ k deťom otcovstvo nepriznal, pochádza šesť detí: D. W., T.. XX. XX.XXXX, B. W., T.. XX. XX.XXXX, Q. W., T.. XX.XX.XXXX, I. W.B., T.. XX. XX.XXXX, V. W., T.. XX.XX.XXXX Z. J. W., T.. XX.XX.XXXX. Zo vzťahu matky J. W.B. Z. M. M., T.. XX. XX.XXXX, H. I. T. H., S. XX pochádza maloletý C. W., T.. XX. XX.XXXX. Maloletý D. W. je osvojencom manželov U.X., U. H. Y. XXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/232/2019 zo dňa 2.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.11.2019 bola maloletým deťom V. Z. I. nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Štós, toho času Centrum pre deti a rodiny Medzev. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 18Pc/4/2018 zo dňa 08.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2019 bol maloletý C. W., T.. XX.X.XXXX zverený do osobnej starostlivosti otca.

Matka maloletých detí, J. W. má nízky intelekt, ťažko komunikuje. V mieste bydliska má povest' nezodpovednej a neschopnej matky. Biologický otec maloletých detí V. Y. bol vo februári 2020 prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, avšak spoločnú domácnosť nezdieľajú. V. Y. sa zdržiava pravdepodobne vo Veľkých Kapušanoch.

Dňa 03.08.2020 bol na úrad doručený podnet na riešenie nepriaznivej situácie v rodine - zanedbanie starostlivosti, z Mestského úradu Moldava nad Bodvou. V podnete bolo uvedené, že starostlivosť zo strany matky o maloleté deti je nesystematická, obmedzuje sa len na zabezpečovanie základných životných potrieb. Matka nezvládala výchovu svojich detí, v rodine chýbala rodičovská autorita. Nezaujíma neschopnosť matky ako aj závislosť maloletého Q. na toluéne mali nepriaznivý vplyv na maloleté deti. Maloletý Q. vôbec nerešpektoval svoju matku, potuloval sa po meste, žobral pri obchodných domoch, na čo nabádal aj svoje sestry. Podľa tvrdení susedov sa maloletý Q. vyhrážal svojej matke, správal sa agresívne a arogantne. Matka v rámci rozhovoru uviedla, že je pravda, že maloletý Q. ju nerešpektuje, túla sa po meste a správa sa agresívne a preto žiadala o jeho umiestnenie v centre pre deti a rodiny.

Z uvedených dôvodov bol maloletý Q. dňa 6.10.2020 dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny Štós, toho času Centrum pre deti a rodiny Medzev neodkladným opatrením Okresného súdu Košice -

okolie, č.k.19P/278/2020 zo dňa 2.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2020. Uznesením Okresného súdu Košice okolie, č.k. 19P/351/2020, zo dňa 15.3.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.5.2021, bolo maloletému Q. uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine, a to pobytom v Centre pre deti a rodiny Medzev na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel.

Po umiestnení maloletého Q. do Centra pre deti a rodiny Medzev sa v Moldave nad Bodvou konala prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnila aj matka maloletého, ktorá uviedla, že má záujem o návrat maloletého dieťaťa do rodinného prostredia, sľúbila, že bude maloletého pravidelne kontaktovať, príp. umožní pobyt maloletého v rodinnom prostredí za účelom budovania a upevňovania vzťahu matky s dieťaťom. Matka však maloletého v zariadení nekontaktuje, neinformuje sa o jeho zdravotnom stave a prosperovaní. K zlepšeniu pomerov na strane matky tiež nedošlo, matka s maloletými deťmi B. Z. J. obýva jednu izbu starého murovaného rodinného domu, ktorá je zariadená starším opotrebovaným nábytkom, dvoma jednolôžkovými posteľami, skriňou na potraviny a veci osobnej potreby, nefunkčnou chladničkou a pieckou na tuhé palivo, ktorá slúži na vykurovanie a prípravu stravy. Elektrina je zabezpečená od susedov, vodu čerpajú z miestnej studne. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Matka má nízky intelekt a zdravotné problémy, návštevy u lekára však zanedbáva.

3. Uznesením zo dňa 26.10.2021 začal tunajší súd konanie vo veci bez návrhu.

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 19P/278/2020 súd zistil, že uznesením zo dňa 2.10.2020 bol maloletý zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štós. Maloletý bol prijatý do zariadenia dňa 6.10.2020.

5. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 19P/351/2020 súd zistil, že uznesením zo dňa 15.3.2021 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov v rodine maloletých detí pobytom v Centre pre deti a rodiny Medzev (predtým Centrum pre deti a rodiny Štós) na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.5.2021. Zo správy Centra v predmetnom spise zo dňa 21.1.2021 súd zistil, že maloletý bol umiestnený ihneď na skupinu v rodinnom dome, kde už boli jeho dvaja starší bratia. Adaptácia prebehla bez výraznejších problémov, najbližšie má k svojim súrodencom, nezaspi, pokiaľ nie sú všetci traja spolu na izbe. Medzi súrodencami je vidno súrodenecké prepojenie. Spočiatku spomínal matku a sestry, aktuálne rodinu sám nespomína. Do kolektívu detí zapadol dobre.

6. Podľa ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

14. Cieľom neodkladných opatrení v občianskom konaní je usporiadať dočasne pomery medzi účastníkmi. Pri nariaďovaní neodkladných opatrení v konaní starostlivosti o maloletých postačuje zdôvodnenie potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v jeho záujme.

15. Zo skutočností uvedených úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že výchovné opatrenie vo forme pobytu maloletého v centre pre deti a rodiny nespĺnilo svoj účel. Výchovné opatrenie bolo nariadené za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, a to nevyhovujúceho domáceho prostredia, kde matka nezvládala výchovu maloletého, umožňovala mu viesť túlavý spôsob života, žobrať, požívať návykové látky. Maloletý matku nerešpektoval, bol agresívny, sama matka nakoniec požadovala jeho umiestnenie v Centre. Doposiaľ vykonaným šetrením má súd za preukázané, že k náprave domácich podmienok v rodine nedošlo. Matka nevyvinula žiadnu snahu o zlepšenie svojich pomerov, maloletého v zariadení nekontaktuje, neinformuje sa o jeho stave a prosperovaní. Na strane matky nedošlo k žiadnej zmene podmienok od umiestnenia maloletého. Naopak, maloletý sa na prostredie Centra pekne adaptoval. Je umiestnený v jednotke spolu so svojimi staršími súrodencami, zapadol do kolektívu Centra, rád sa zapája do spoločných činností, rád chodí do školy. Súd má na základe uvedeného obavu, že navrátením maloletého do domáceho prostredia by došlo opätovne k ohrozeniu jeho výchovy a vývoja, kde by matka umožnila Frederikovi viesť neprispôsobivý spôsob života a proces reedukácie, ktorý bol u maloletého započatý, by bol zmarený. Z uvedeného dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa zabezpečí kontinuita pobytu maloletého v zariadení a následne v konaní budú dôkladne skúmané podmienky na strane matky, resp. možnosť návratu maloletého do domáceho prostredia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.