

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Csp/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321200278
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321200278.5

Uznesenie

Okresný súd Humenné v spore žalobcu: Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, Bratislava, IČO: 31 749 542, zastúp. GARAJ & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Jozefská 3, Bratislava, IČO: 35 951 125, proti žalovaným: 1/ S. T., nar. XX.X.XXXX, bytom O. T. Č.. XX, 2/ E. T., nar. XX.X.XXXX, bytom O. T. Č.. XX, o zaplatenie 10 738,42 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e z mier, ktorý strany sporu uzatvorili v tomto znení:

I. Žalovaný I. a žalovaný II. sa zaväzujú zaplatiť žalobcovi:

- istinu vo výške 9 716,74 eur spolu s/so,
- zmluvným úrokom vo výške 248,55 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 487,15 eur
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 10 738,42 eur od 25.11.2016 do 23.10.2020, t.j. v sume 1 386,40 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 10 586,42 eur od 24.10.2020 do 3.12.2020, t.j. v sume 38,29 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 10 434,42 eur od 4.12.2020 do 11.2.2021, t.j. v sume 65,09 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 10 282,42 eur od 12.2.2021 do 8.3.2021, t.j. v sume 22,31 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 10 130,42 eur od 9.3.2021 do 30.4.2021, t.j. v sume 47,63 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 978,42 eur od 1.5.2021 do 2.6.2021, t.j. v sume 28,87 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 864,42 eur od 3.6.2021 do 4.6.2021, t.j. v sume 0,89 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 826,89 eur od 5.6.2021 do 9.7.2021, t.j. v sume 30,21 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 789,36 eur od 10.7.2021 do 10.8.2021, t.j. v sume 27,44 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 753,05 eur d 11.8.2021 do 6.9.2021, t.j. v sume 22,93 eur,
- zmluvným úrokom vo výške 3,30 % p.a. z istiny 9 716,74 eur do 7.9.2021 do 20.9.2021, t.j. v sume 11,42 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 10 738,42 eur od 25.11.2016 do 23.10.2020, t.j. v sume 3 360,98 eur,
- úrokom z omeškana vo výške 8 % p.a. z istiny 10 586,42 eur od 24.10.2020 do 3.12.2020, t.j. v sume 92,81 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 10 434,42 eur od 4.12.2020 do 11.2.2021, t.j. v sume 157,80 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 10 282,42 eur od 12.2.2021 do 8.3.2021, t.j. v sume 54,09 eur,

- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 10 130,42 eur od 9.3.2021 do 30.4.2021, t.j. v sume 115,46 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 978,42 eur od 1.5.2021 do 2.6.2021, t.j. v sume 69,99 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 864,42 eur od 3.6.2021 do 4.6.2021, t.j. v sume 2,16 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 826,89 eur od 5.6.2021 do 9.7.2021, t.j. v sume 73,23 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 789,36 eur od 10.7.2021 do 10.8.2021, t.j. v sume 66,51 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 753,05 eur od 11.8.2021 do 6.9.2021, t.j. v sume 55,58 eur,
- úrokom z omeškania vo výške 8 % p.a. z istiny 9 716,74 eur od 7.9.2021 do 20.9.2021, t.j. v sume 27,69 eur,
spolu k 20.9.2021 vo výške 16 210,22 eur (slovom: šesťtisícstodvestodesať eur dvadsaťdva eurocentov) (ďalej len ako „Dlh“).

II. Žalovaný I. a žalovaný II. sa zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť trovy konania v sume 10 126,91 eur pozostávajúce z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 578,29 eur a trov právneho zastúpenia v sume 9 548,62 eur vrátane DPH (slovom: desaťtisícstodvadsaťšesť eur deväťdesiatjeden eurocentov) (ďalej len „Troy konania“).

Žalovaný I. a žalovaný II. sa zaväzujú uhrádzať Dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 169 eur (slovom: stošesťdesiatdeväť eur) a Troy konania v pravidelných mesačných splátkach vo výške 106 eur (slovom: stošesť eur), t.j. spolu mesačne vo výške 275 eur (slovom: dvestosedemdesiatpäť eur). Žalobca zároveň súhlasí, že žalovaný I. a žalovaný II. sú oprávnení uhradiť kedykoľvek aj vyššiu splátku, alebo uhradiť celý Dlh jednorazovo.

Žalobca zároveň súhlasí, že žalovaný I. a žalovaný II. sú oprávnení uhradiť kedykoľvek aj vyššiu splátku, alebo uhradiť celé Troy konania jednorazovo.

Žalobca, žalovaný I. a žalovaný II. sa dohodli, že mesačné splátky budú poukazované nasledovným spôsobom:

- Dlh vo výške 16 210,22 eur bude uhradený v pravidelných mesačných splátkach vo výške 169 eur (slovom: stošesťdesiatdeväť eur) na účet žalobcu vedený v Slovenskej záručnej a rozvojovej banke, a. s., IBAN: SK83 3000 0000 0000 0683 7274, variabilný symbol: 702268403 vždy do 25. dňa príslušného mesiaca počnúc mesiacom právoplatnosti rozhodnutia až do zaplatenia Dlhu v celom rozsahu, a to nasledovne:

- 1. až 95. mesačná splátka vo výške 169 eur

- 96. mesačná splátka vo výške 155,22 eur

96. mesačná splátka je zostatková suma Dlhu, o výške ktorej sú žalovaný I. a žalovaný II. povinní sa informovať v Štátnom fonde rozvoja bývania.

Žalovaný I. a žalovaný II. zároveň vyhlasujú, že sú si vedomí skutočnosti, že výška zostatku Dlhu sa môže meniť v závislosti od riadneho a včasného uhradenia splátok na základe tejto Dohody.

- Troy konania vo výške 10 126,91 eur budú uhradené v pravidelných mesačných splátkach vo výške 106 eur (slovom: stošesť eur) na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v Tatra banke, a.s., IBAN: SK73 1100 0000 0029 2091 5667, variabilný symbol: 702268403 vždy do 25. dňa príslušného mesiaca počnúc mesiacom právoplatnosti rozhodnutia až do zaplatenia Trov konania v celom rozsahu, a to nasledovne:

- 1. až 95. splátka vo výške 106 eur,

- 96. splátka vo výške 56,91 eur,

s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky Dlhu a/alebo Trov konania má za následok zročnosť celého Dlhu a Trov konania. Žalovaný I. a žalovaný II. týmto uznávajú svoj Dlh aj Troy konania, čo do dôvodu a výšky.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podal dňa 23.2.2017 na tunajší súd žalobu, ktorú doplnil podaním doručeným súdu dňa 10.4.2017 a žiadal, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť mu spoločne a nerozdielne istinu 10 738,42 eur, zmluvný úrok 1 898,55 eur, zmluvný úrok 4,3 % ročne z istiny 10 738,42 eur od 25.11.2016 do zaplatenia, úrok z omeškania 773,45 eur, úrok z omeškania 8 % ročne z istiny 10 738,42 eur od 25.11.2016 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky 578,29 eur, zmluvnú pokutu 413,70 eur a náhradu trov konania.

Žalobu odôvodnil tým, že medzi ním a žalovanými bola uzatvorená Zmluva o poskytnutí podpory č. XXX/XXXX/XXXX, na základe ktorej bol žalovaným poskytnutý úver vo výške 16 596,96 eur pri základne úrokovej sadzbe 3,3 % ročne s lehotou splatnosti 20 rokov. Žalovaní poskytnutý úver nesplácali v zmysle zmluvy a dostali sa do omeškania so zaplatením niektorých splátok. K 18.10.2016 boli v omeškani s úhradou 50 splátok, čím došlo k splneniu podmienky oprávňujúcej žalobcu odstúpiť od zmluvy a požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty.

Žalobca tvrdil, že zmluva, ktorá bola uzatvorená medzi stranami nie je zmluvou spotrebiteľskou a spor nemá spotrebiteľský charakter, lebo žalobca nevykonáva podnikateľskú činnosť a nie je dodávateľom v zmysle charakteristiky spotrebiteľských právnych vzťahov.

2. Okresný súd rozsudkom z 29.5.2018 žalobe vyhovel len čiastočne, keď žalovaných zaviazal uhradiť žalobcovi 4 052,30 eur s úrokom z omeškania z jednotlivých čiastkových plnení a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol. Žalobu odôvodnil tým, že posúdil uzatvorenú zmluvu ako spotrebiteľskú, v ktorej žalobca vystupuje v pozícii dodávateľa a žalovaní v pozícii spotrebiteľov.

3. Krajský súd v Prešove rozsudkom 7Co/147/2018 z 28.2.2019 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a vo výroku o trovách konania.

4. V dôsledku dovolania podaného žalobcom Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením 7Cdo/199/2019 z 25.11.2020 zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7Co/147/2018 a rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 6Csp/28/2017 a vec vrátil Okresnému súdu Humenné na ďalšie konania. V uznesení konštatoval, že dospel k záveru, že žalobca je osobitný subjekt zriadený zákonom na realizáciu podpory štátu v oblasti bytovej politiky, pri ktorej nemá postavenie dodávateľa podľa ustanovenia § 52 ods. 3 OZ a ním uzatvorené zmluvy pri realizácii podpory štátu nemajú charakter spotrebiteľskej zmluvy. Poukázal na obdobné rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 8Cdo/9/2019. Obdobne bolo rozhodnuté aj inými senátmi Najvyššieho súdu, konkrétne 4Cdo/106/2018 a 8Cdo/9/2019.

5. Po zrušení rozsudku prvoinstančného i odvolacieho súdu strany sporu uzatvorili dňa 19.10.2021 dohodu o obsahu zmieru, ktorú predložili súdu na schválenie.

6. Podľa § 148 ods. 1 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Súd schválil zmier, ktorý strany sporu uzatvorili, lebo neodporuje ustanoveniam § 497 a nasl. Obchodného zákonníka. Výrok o trovách konania je súčasťou schváleného zmieru.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.