

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 75Ek/2412/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121420856
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Kvietková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121420856.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, proti povinnému: Z. L.H., J.. XX.XX.XXXX, G. J. S. XXXX/X, XXX XX O. - N., o vymoženie 180,45 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.07.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 180,45 Eur a to na podklade exekučného titulu - Trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen zo dňa 02.02.2021, sp. zn. 3T/11/2021 - 255, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.03.2021.

2. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený priložil exekučný titul, ktorý však nepriznával oprávnenému právo na náhradu pohľadávky, ktorej vymoženie navrhol prostredníctvom návrhu na vykonanie exekúcie. Súd preto výzvou zo dňa 21.07.2021 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia lehoty doručil súdu exekučný titul, ktorý oprávnenému priznáva pohľadávku, ktorej vymáhanie navrhuje prostredníctvom návrhu na vykonanie exekúcie (180,45 Eur). Z priloženého Trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen zo dňa 02.02.2021, sp. zn. 3T/11/2021-255 je zrejmé, že súd odkázal oprávneného s nárokom na náhradu škody na civilný proces. V exekučnom konaní teda nebol priložený exekučný titul, ktorý by oprávnenému priznával pohľadávku vo výške 180,45 Eur.

3. Predmetná výzva bola dňa 21.07.2021 doručená do elektronickej schránky súdneho exekútora, prostredníctvom ktorého oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie (JUDr. Peter Kuna). Oprávnený do dnešného dňa na výzvu súdu nereagoval a vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil.

4. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

5. Podľa § 48 ods. 3 písm. g Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

6. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá

poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

8. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

9. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Priložený exekučný titul uznal povinného za vinného zo spáchania prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1 Trestného zákona, pričom odkázal poškodených: Slovenský pozemkový fond - oprávneného v tomto konaní a Obec Látka s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

10. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 48 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať len v takej výške nároku, ktorá bola priznaná oprávnenému exekučným titulom a nebola povinným dobrovoľne splnená. Keďže oprávnený nepredložil súdu exekučný titul, ktorý by mu priznával nárok na náhradu sumy vo výške 180,45 Eur voči povinnému, v danej veci existuje rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a teda výška uplatnenej istiny nie je v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 Exekučného poriadku.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

12. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

13. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

14. Podľa § 199c Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

15. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

16. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, navyše samotný oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s viacerými vadami, pre ktoré súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.