

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/357/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119237502
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6119237502.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 30 794 536 proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX C. D. E., o vymoženie výživného s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Alena Bohovičová, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. XXX XXX/XX, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd v r a c i a výzvu na náhradu výdavkov, ktorá je súčasťou upovedomenia o zastavení exekúcie sp. zn. XXX XXX/XX vydaného súdnym exekútorom JUDr. Alenou Bohovičovou zo dňa 13.03.2024 na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 05.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 333,92 eur a bežného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrované dieťa mesačne s prísl. na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/44/2017 zo dňa 13.02.2018, ktorý sa stal vykonateľným 20.03.2018.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 11.03.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Alena Bohovičová, so sídlom exekútorského úradu Ul. 29. augusta č. 16, 974 01 Banská Bystrica, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XXX XXX/XX.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 13.03.2024 Upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Súdny exekútor oprávneného zároveň vyzval na úhradu trov exekútora vo výške 72 eur.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov súdneho exekútora boli oprávnenému doručené dňa 15.03.2024. Dňa 19.03.2024 boli do elektronickej schránky súdneho exekútora doručené námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov (ďalej aj ako „námietky“). Súd týmto konštatuje, že oprávnený podal námietky v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor námietky oprávneného predložil súdu na rozhodnutie dňa 22.03.2024.

5. Oprávnený v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov zo dňa 18.03.2024 uviedol, že povinnému bola vyživovacia povinnosť určená súdom pre dieťa v náhradnej starostlivosti v zmysle § 45 ods.8 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

podľa znenia ktorého s účinnosťou od 01.04.2017 (druhá veta odseku) má úrad práce, sociálnych vecí a rodiny právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene. Výživné vymáhané v predmetnej exekúcii je pohľadávkou dieťaťa, nie označeného oprávneného, ktorý je platobným miestom pre zaplatenie výživného na dieťa, preto súdny exekútor nesprávne vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré má v zmysle §199c ods.1 druhá veta Exekučného poriadku platiť súd. Podľa § 199c ods.1 druhá veta Exekučného poriadku, ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) súd. Oprávnený má za to, že Upovedomenie bolo vydané v rozpore s Exekučným poriadkom, keďže súdny exekútor zastavil exekúciu pre nemajetnosť povinného a zároveň si uplatňuje náhradu výdavkov od oprávneného, hoci pri zastavení exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku platí trovy exekúcie súd, preto navrhuje súdu napadnuté Upovedomenie zrušiť.

6. Dňa 03.04.2024 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako „Žiadosť o rozhodnutie o námietkach – 61Ek/357/2019 – doplnenie“, v ktorom oprávnený uviedol, že má za to, že Upovedomenie s výzvou pre oprávneného bolo vydané v rozpore s Exekučným poriadkom, keďže súdny exekútor zastavil exekúciu pre nemajetnosť povinného a zároveň si uplatňuje náhradu výdavkov od oprávneného, hoci pri zastavení exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku platí trovy exekúcie súd, preto navrhuje súdu napadnuté Upovedomenie zrušiť alebo vrátiť výzvu na úhradu trov exekútora exekútorovi na prepracovanie.

7. Súdny exekútor sa k podaným námietkam oprávneného nevyjadril.

8. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

9. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

10. Podľa 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

11. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

12. Súd preskúmal námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam.

13. Súd zistil, že exekučný titul priznal maloletému dieťaťu, ktoré je v náhradnej osobnej starostlivosti nárok na výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatené, nepľnoleté dieťa. Súd zároveň zaviazal povinného na platenie na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, preto bol v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený označený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza. Nárokom však zostáva nárok na výživné pre maloleté dieťa, nejde o nárok Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza.

14. V zmysle vyššie citovaného ust. § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak však ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd. V predmetnej veci vydal súdny exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie podľa ust. § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že sa pri exekúcii vedenej na majetok povinného ako fyzickej osoby nepodarilo do piatich rokov od začatia exekúcie zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Vzhľadom na skutočnosť, že sa predmetná exekúcia viedla na vymoženie výživného pre maloleté dieťa, súdny exekútor mal správne v zmysle poslednej vety ust. § 199c ods. 1 Exekučného poriadku vyzvať v upovedomení o zastavení exekúcie na úhradu trov súdneho exekútora vo výške 72 eur Okresný súd Banská Bystrica a nie oprávneného.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd vrátil výzvu na náhradu výdavkov, ktorá je súčasťou upovedomenia o zastavení exekúcie sp. zn. XXX XXX/X vydaného súdnym exekútorom JUDr. Alenou Bohovičovou zo dňa 13.03.2024 na prepracovanie, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.