

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 17P/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420203617
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420203617.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - A. toho času bytom U. zastúpená advokátkou JUDr. Ivanou Zmekovou, so sídlom Zámocká 18, Bratislava a otec - G. zastúpený advokátkou JUDr. Katarínou Gonovou, so sídlom Rožňavská 2, Bratislava, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava IV, so sídlom Hanulova 9/A, Bratislava o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu a o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Rodičom sa ukladá povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu v TENENET o.z., so sídlom Lichnerova 41, Senec, za účelom zlepšenia vzťahov v rodine v rozsahu 10 hodín.

II. Rodičom s a u k l a d á povinnosť, aby sa na výzvu Občianskeho združenia TENENET o.z., so sídlom Lichnerova 41, Senec, k nemu dostavili spolu s maloletou G..

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu matky zo dňa 30.09.2020 je na Okresnom súde Bratislava IV vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom D. pod sp.zn. 17P/63/2020.

2. Na Okresnom súde Bratislava IV je vo veci tých istých účastníkov vedené aj konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode pod sp.zn. 17P/65/2020, ktoré je vo fáze znaleckého dokazovania a konanie o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým boli maloleté deti zverené dočasne do jej osobnej starostlivosti, bol upravený ich styk s otcom a výživné na maloleté deti v nevyhnutnej miere. Uvedené konanie je vedené pod sp.zn.17P/103/2021 a aktuálne je v odvolacom konaní. Súčasne prebieha aj konanie o výkon rozhodnutia pod sp.zn.57Em/4/2021.

3. Podaním doručeným dňa 10.08.2021 matka rozšírila svoj návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu o návrh na nariadenie výchovného opatrenia rodičom a maloletej G., spočívajúceho v povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu v špecializovanom zariadení v rozsahu 30 hodín. Návrh odôvodnila tým, že situácia medzi rodičmi je značne vyhrotená, otec manipuluje maloleté deti (predovšetkým maloletú G.), čo sa nepriaznivo odzrkadľuje na jej správaní voči matke.

4. Dňa 31.08.2021 doplnila matka svoj návrh na uloženie výchovného opatrenia, kde uviedla, že jej vzťah s maloletou sa stále zhoršuje pod vplyvom otca, u ktorého sa maloletá nachádza.

5. Kolízny opatrovník prostredníctvom podania doručeného súdu dňa 06.10.2021 podporil návrh matky na nariadenie výchovného opatrenia, nakoľko situácia v rodine eskaluje a je potrebná okamžitá stabilizácia pomerov.

6. Dňa 19.10.2021 matka prostredníctvom emailu oznámila súdu, že od 09.08.2021 mala možnosť byť s maloletou G. iba jeden víkend a 13.10.2021 jednu hodinu. Otec nedodržiava nariadené neodkladné opatrenie č.k.17P/103/2021-84 zo dňa 17.09.2021, ktorým jej bola maloletá G. dočasne zverená do osobnej starostlivosti, pričom maloletá je naďalej u neho a pod jeho výrazným vplyvom. V súčasnosti sa maloletá voči nej prejavuje až agresívne, je arogantná a nadáva jej. Takto výrazná zmena správania zo strany maloletej je pre ňu veľmi znepokojujúca s tým, že nemá o nej ani žiadne podstatné informácie.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. o Civilnom sporovom poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta zákona č. 160/2015 Z. z. o Civilnom sporovom poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 360 zákona č.161/2015 Z.z. o Civilnom mimosporovom poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. o Civilnom mimosporovom poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Súd má zo spisu osvedčené, že rodičia aktuálne nevedia spolu konštruktívne komunikovať, čo poškodzuje najmä maloletú G., ktorá od augusta tohto roka výrazne zmenila svoje správanie vo vzťahu k matke. K zmene došlo po tom, čo strávila týždeň u otca, pričom je zrejmé, že má u neho v tomto správaní podporu. Maloletá bola uznesením č.k.17P/103/2021-84 zo dňa 17.09.2021 zverená do osobnej starostlivosti matky aj spolu so svojím bratom W. napriek tomu uvedené rozhodnutie otec nerešpektuje. Súd mal preto preukázanú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov prostredníctvom neodkladného opatrenia tak, aby sa rodičia okamžite podrobili psychologickému poradenstvu spolu s maloletou G., pokiaľ súd nevykoná potrebné dokazovanie a nerozhodne vo veci samej. Situácia v rodine sa postupne stále zhoršuje a maloletá je do konfliktu rodičov zaťahovaná, čo vzhľadom na jej vek, kedy je ľahko ovplyvniteľná a zraniteľná, ubližuje jej zdravému vývoju. Za účelom stabilizácie rodinnej situácie, súd uložil povinnosť najmä rodičom podrobiť sa psychologickému poradenstvu občianskeho združenia TENENET o.z., so sídlom Lichnerova 41, Senec v rozsahu 10 sedení, ktorý sám posúdi vhodnosť účasti maloletej na sedeniach a následne maloletú v prípade potreby predvolá s rodičmi. Súd apeluje na obidvoch rodičov, aby tieto stretnutia realizovali v čo možno najkratšom časovom intervale a o tomto podali súdu správu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.
- Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.