

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 24C/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121203531
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121203531.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Q. Z., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, R., t.č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, Gucmanova 60, Leopoldov, proti žalovanému: S.. Z.. A. Z., vyšetrovateľ PZ, KRPZ Trenčín, Jilemnického 1, odbor kriminálnej polície Prievidza, M. Mišika č. 11, o ochranu osobnosti, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Žalobným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.06.2021 sa žalobca domáhal rozhodnutia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 999 miliónov € ako nemajetkovú ujmu.
2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 24C/17/2021-6- zo dňa 17.09.2021 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby podľa položky 7b písmeno b) vo výške 16.596,50 € sadzobníka súdnych poplatkov v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalobca bol zároveň poučený, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie poplatku bola žalobcovi doručená dňa 24.09.2021. Žalobca doposiaľ súdny poplatok nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
5. Podľa § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
6. Hoci bol žalobca vo výzve poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za žalobu, do dnešného dňa súdny poplatok za podaný návrh nezaplatil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.