

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: OT/117/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010536  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010536.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Evou Kováčsovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27.10.2021, takto

### rozhodol:

Obvinený F. M., narodený XX.XX.XXXX v U. Q., trvale bytom N. nad Q., G. ulica č. XXXX/XX

je vinný, že

dňa 24.10.2021 v čase o 23:30 hod. jazdil ako vodič na osobnom motorovom vozidle značky Volkswagen Passat AC kombi, šedej metalízy, VIN: X dátum prvej evidencie/rok výroby XX.XX.XXXX, evidenčného čísla NZ XXXFO, ktorého je vlastníkom, v obci Dvory nad Žitavou na Dubovej ceste, následne bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dvory nad Žitavou na Furmánskej ulici v obci Dvory nad Žitavou, kde pri kontrole vykonanou lustráciou v informačnom systéme MV SR bolo zistené, že vozidlo riadil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/97/2021 zo dňa 07.09.2021, právoplatne dňom 17.09.2021 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou na 12 (dvanásť) mesiacov a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 2 (dva) roky, a to od 06.09.2021 do 06.09.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a podľa § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 1.500,- (tisícpäťsto) eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd obžalovanému ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť mesiacov).

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci a to 1 ks osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Passat AC kombi, šedej metalízy, VIN: X., dátum prvej evidencie/rok výroby 28.09.2007, evidenčného čísla U. 1 ks kľúč od spínacej skrinky, nachádzajúcich sa v úschove v areáli O. riaditeľstva policajného zboru Nové Zámky, odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Dvory nad Žitavou, Malá komárňanská č. 1585.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (troch) rokov.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.