

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010466
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010466.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Mariánom Polačekom, v trestnej veci obv. Š. Y., B.. XX.XX.XXXX P. T., O. X. V., C. T., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, dňa 27. októbra 2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie obv. Š. Y., B.. XX.XX.XXXX P. T., O. X. V., C. T., pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že od mesiaca jún 2020 doposiaľ si v mieste trvalého bydliska a inde ako prirodzený otec maloletej W. Y., B.. XX.XX.XXXX úmyselne riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 30P/331/2018 z 13.02.2019, právoplatným 08.03.2019, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100 Eur mesačne, ktoré má poukazovať k rukám matky maloletej Z. Z. vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc právoplatnosťou rozsudku opakovane do budúcnosti, napriek tomu, že do 28.08.2020 bol zamestnaný, pracovný pomer ukončil dohodou a v nasledujúcom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 850 Eur, zastavuje, pretože trestnosť činu zanikla.

odôvodnenie:

Dňa 22.03.2021 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov na obvineného Š. Y. obžalobu pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne Okresný súd Prešov trestným rozkazom zo dňa 30.08.2021, č. k. 5T/23/2021-105 uznal obvineného vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a za to mu uložil trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého podmienienečne odložil na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Proti uvedenému trestnému rozkazu podal v zákonnej lehote obvinený odpor s tým, že zákonnú povinnosť vyživovať maloletú dcéru si od prvého dňa nového roka plní, pričom platí aj dlžné výživné, k čomu pripojil fotokópie poštových poukázok zo dňa 15.01.2021 a 17.02.2021 o zaplatení výživného v sume po 100,- Eur, zo dňa 16.03.2021, 16.04.2021, 17.05.2021, 16.06.2021, 17.07.2021 a 07.08.2021 o úhrade výživného v sume po 200,- Eur.

Následne na základe výzvy súdu, svedkyňa poškodená Z. Z. oznámila súdu, že obvinený Š. Y. má dlh na výživnom vo vzťahu k maloletej dcére W. Y. vyrovnaný. K oznámeniu pripojila fotokópie poštových poukázok zo dňa 09.12.2020, 28.12.2020, 15.01.2021 a 17.02.2021 o zaplatení výživného v sume po 100,- Eur, zo dňa 16.03.2021, 16.04.2021, 17.05.2021, 16.06.2021, 17.07.2021, 07.08.2021 a 16.09.2021 o úhrade výživného v sume po 200,- Eur, ako aj fotokópie poštových poukázok (ktoré sa už v spisovom materiáli nachádzajú) zo dňa 15.01.2020, 18.02.2020, 16.03.2020, 20.04.2020, 11.05.2020

o úhrade bežného výživného v sume po 100,- Eur mesačne a zo dňa 29.04.2020 o úhrade výživného v sume 50,- Eur.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20200101>>.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Súd preskúmal podanú obžalobu, pričom celkový dlh na výživnom zo strany obvineného pre jeho mal. dcéru W. Y., B.. XX.XX.XXXX činí za žalované obdobie sumu 850,- Eur, a to s poukazom na jeho zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplývala priamo zo zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ako aj s poukazom na rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 30P/331/2018 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 08.03.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej W. sumou 100,- € mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Po preskúmaní obžaloby súd dospel k záveru, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, keďže z oznámenia poškodenej vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné v celej sume k rukám matky Z. Z., a teda došlo k splneniu vyživovacej povinnosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20200101>>, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené a na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie zastavil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.