

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/93/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011197
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121011197.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného K. F., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona., vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený
K. F. R. J. U. T. Š. , narodený XX.XX.XXXX V. I. F.,
trvale bytom Q. XX,
adresa na doručovanie písomností O., Z.. T. O. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

ako otec maloletých detí Z. F...., Z.. XX.X.XXXX T. Z. F...., Z.. XX.X.XXXX, B. R. F. Q. J. V. L. A., hoci má k týmto vyživovaciou povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 11P/8/2018, právoplatným 12.04.2018, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 220,- eur spolu na obe deti, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci vie o svojej vyživovacej povinnosti, je samostatne zárobkovo činnou osobou a preto má možnosť pravidelného mesačného príjmu, ktorý môže dosahovať z aktívneho živnostenského oprávnenia, pričom prácu opakovane stratil vlastným zavineným pre nezodpovednosť a nespoľahlivosť, o svoje dcéry sa nezaujíma, vyživovaciou povinnosť si riadne a načas neplní, preto matka detí požiadala o vymáhanie výživného exekúciou a výživné neplatí napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/52/2019 z 29.07.2019, právoplatným 28.8.2019, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 1.9.2019 do 29.10.2021, vrátane októbra 2021, po odpočítaní výživného v sume 749,33 eura zrazeného exekúciou, dlhuje na výživnom spolu 4.970,67 eura k rukám matky maloletých detí,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,
t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.