

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 30Exre/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120213282
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Janigloš
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120213282.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri ohľadne spoločnosti: ZOJA, s.r.o., so sídlom Súbežná 74, 945 01 Komárno - Ďulov Dvor, IČO: 36 361 593, takto

rozhodol:

I. V obchodnom registri v oddiele: Sro vo vložke číslo: 18136/N spoločnosti:

Obchodné meno: ZOJA, s.r.o.
Sídlo: Súbežná 74, 945 01 Komárno - Ďulov Dvor
IČO: 36 361 593

sa povoľuje vykonať tento zápis:

z a p i s u j e s a:

XI. INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. XT/XX/XXXX-XXX zo dňa 16.09.2020 právoplatným dňa 02.10.2020 bola spoločnosť ZOJA s.r.o. odsúdená na úhrnný peňažný vo výmere 1.500,00 eur.

odôvodnenie:

- 1.. Obchodná spoločnosť - ZOJA s.r.o., je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vložka č. 18136/N.
2. Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/59/2020-922 zo dňa 16.09.2020 právoplatným dňa 02.10.2020 bola spoločnosť ZOJA s.r.o. odsúdená na úhrnný peňažný vo výmere 1.500,00 eur. Tento nebol v zmysle vyjadrenia Okresného súdu Komárno zo dňa 18.08.2021 obchodnou spoločnosťou ZOJA s.r.o. uhradený.
3. Súd uznesením č. k. 30Exre/94/2020-71 zo dňa 31.08.2021 začal konanie vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri, kde uviedol, čo bude predmetom zápisu do obchodného registra. Zároveň vyzval spoločnosť, aby sa vyjadrila, či súhlasí s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra, kde na uvedenú výzvu súdu spoločnosť ZOJA s.r.o. nereagovala.
4. Podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) konaním vo veciach obchodného registra je konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladenie údajov“).
5. V prejednávanej veci sa jedná o konanie o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.
6. Podľa § 279 ods. 1 CMP na konania vo veciach obchodného registra je kauzálny príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

7. Podľa § 279 ods. 2 CMP registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.
8. Podľa § 279 ods. 3 písm. d) CMP Obchodný register pre obvod Krajského súdu v Nitre vedie Okresný súd Nitra.
9. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.
10. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladenie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.
11. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladenie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.
12. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.
13. Podľa § 292 ods. 1 CMP účastníkmi konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.
14. Podľa § 294 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.
15. Podľa § 297 ods. 1, odsek 2 CMP súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.
16. Podľa § 2 ods. 1 písm. t) zákona č. 530/2003 o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje: nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.
17. V zmysle vyššie uvedeného § 2 ods. 1 písm. t) zákona č. 530/2003 o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd zapísal trest uložený zapísanej právnickej osobe Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/59/2020-922 zo dňa 16.09.2020 právoplatným dňa 02.10.2020.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (podľa § 59 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 CSP):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 ods. 1 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).