

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 40Odi/4/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119203484  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patricie Kepeňová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3119203484.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín sudcom v právnej veci žalobcu: obchodná spoločnosť G. U., a.s., so sídlom I. XXX/A, XXX XX G. - J. S., F. XX XXX XXX, právne zastúpeného: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica 1, proti žalovanému: Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX S. X. XXX, štátna príslušnosť SR, právne zastúpenému: JUDr. Šimon Cibulka, advokát so sídlom kancelárie Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, o zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer sa z a s t a v u j e.
- II. Žalovanému sa voči žalobcovi p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 29.04.2019 bola súdu doručená žaloba žalobcu G. U., a.s. so sídlom I. XXX/A, XXX XX G. - J. S., F. XX XXX XXX, ktorou navrhuje zrušiť oddĺženie dlžníka - žalovaného Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX S. X. XXX pre nepoctivý zámer dlžníka popísaný v žalobe.

2. K žalobe žalovaný doručil dňa 17.07.2019 vyjadrenie, v ktorom súčasne žiadal vzájomnou žalobou, aby súd zaviazal žalobcu zaplatiť mu sumu 2.279,60 eura v lehote 3 od právoplatnosti rozhodnutia. Uznesením č. k. 40Odi/4/2019-38 zo dňa 22.07.2019, právoplatným dňa 25.07.2019, tunajší súd vzájomnú žalobu žalovaného o zaplatenie sumy 2.279,60 eura proti žalobcovi vylúčil na samostatné konanie, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 27Csp/89/2019.

3. Dňa 20.10.2021 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu v elektronickej forme so ZEP bez uvedenia bližšieho dôvodu späťvzatia žaloby.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Späťvzatie žaloby jedným zo širokej škály dispozičných oprávnení žalobcu ako účastníka konania s postavením tzv. dominus litis (pána sporu), ktorý má právo procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh a smerovanie celého súdneho konania (tzv. dispozičný princíp občianskeho súdneho konania). Vôľa žalobcu dosiahnuť zastavenie konania prostredníctvom inštitútu späťvzatia žaloby je limitovaná len dvoma skutočnosťami, a to nesúhlasom druhej procesnej strany so zastavením konania a existenciou vážnych dôvodov, pre ktoré konanie zastaviť nemožno podľa § 146 ods. 1, 2 CSP. V dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu súd konanie podľa § 145 ods. 1

CSP zastavil, keďže späťvzatím žaloby žalobca prejavil svoju vôľu, aby súd o jeho žalobe nerozhodoval. Súd nežiadal žalovaného o vyjadrenie súhlasu/nesúhlasu so späťvzatím žaloby, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr ako sa začalo pojednávanie vo veci samej a teda i na prípadný nesúhlas žalovaného by súd neprihliadal, súčasne na základe vyššie uvedeného zastaveniu konania nebráni ani prerušenie konania.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% voči žalobcovi, ktorý bez uvedenia dôvodu vzal žalobu späť, čím procesne zavinil zastavenie konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v dvoch rovnopisoch (§ 357 písm. a), m) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.