

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/145/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201862
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201862.3

Rozhodnutie

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti : A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XX a za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ukladá maloletým deťom A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a ich rodičom C. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné po dobu 6 mesiacov.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.07.2024 bol súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, v ktorom úrad práce žiadal, aby súd uložil maloletým deťom a rodičom podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné po dobu 6 mesiacov.

2. V podnete uviedli, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal dňa 13.06.2023 na Okresný súd Humenné podnet na uloženie výchovného opatrenia. Okresný súd Humenné rozsudkom sp. zn. 8P/179/2023 zo dňa 04.08.2023 určil dohľad nad výchovou mal. detí, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné po dobu 12 mesiacov. Zároveň uložil rodičom mal. detí C. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné po dobu 12 mesiacov. Dôvodom uloženia výchovného opatrenia boli neospravedlnené hodiny mal. detí a neplnenie povinnej školskej dochádzky. Rodičia boli opakovane upozorňovaní na neplnenie školskej dochádzky svojich maloletých detí, so školou nespolupracovali, nereagovali na výzvy zo strany školy a svoje deti podporovali v záhaľčivom spôsobe života. V júni 2023 bol podaný podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu. Napriek uloženému výchovnému opatreniu a podanému trestnému oznámeniu mali mal. detí v prvom polroku opäť neospravedlnené hodiny. C. A. - 183 neospravedlnených hodín, mal. C. - 188 neospravedlnených hodín, mal. D. - 246 neospravedlnených hodín a mal. A. - 147 neospravedlnených hodín. Z tohto dôvodu dňa 22.02.2024 podal orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately opätovne podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné vykonáva v rodine pravidelné návštevy, zhodnotil mieru ohrozenia na strednú, vypracoval plán soc. práce a plán výchovného opatrenia, v ktorom rodičom a maloletým deťom stanovili úlohy. Obaja rodičia sú pravidelne poučení o svojich povinnostiach. Motivačné rozhovory sú zamerané na nutnosť dodržiavania povinnej školskej dochádzky, vnútorného poriadku školy, slušného správania v školskom prostredí. Pri rozhovore s rodičmi sa zamerali na vzájomnú komunikáciu s mal. deťmi, aby vzniknuté problémy riešili konštruktívnou komunikáciou, nie používaním vulgarizmov. Komunikácia s rodičmi je náročná. Otec maloletých detí rieši problémy so školou, hnevom a krikom, slová sú plné vulgarizmov. Matka maloletých detí sa počas našich návštev sťažovala, že maloleté

deti nerešpektujú jej príkazy, odmietajú chodiť do školy. Plán výchovného opatrenia bol vypracovaný za spolupráce s obcou Brekov. Starosta obce E. F. G. H. ich informoval, že s rodičmi mal. detí vykonal motivačné rozhovory k plneniu rodičovských povinností vyplývajúcich zo zákona, mal. deti boli poučené o povinnosti plnenia povinnej školskej dochádzky. Rozhovory boli vykonané na obecnom úrade a v prirodzenom prostredí mal. detí. V apríli 2023 bola rodina zapojená do výchovno - skupinového programu pre deti s problémami správania, ktorý vykonáva Centrum pre deti a rodiny DRaK Prešov. Z priebežnej správy centra vyplýva, že rodine B. je pravidelne poskytnuté odborné poradenstvo a intervencie s cieľom podporiť rodičovské kompetencie a motivovať mal. deti k plneniu školských povinností. Centrum pre deti a rodiny DRaK Prešov v rodine naďalej vykonáva opatrenia. Napriek spolupráci všetkých zúčastnených subjektov sa školská dochádzka mal. detí nezlepšila. Mal. A. bola žiačkou 8. ročníka ZŠ Pugačevova Humenné, ktorá opakovala ročník kvôli vysokému počtu vymeškaných hodín a slabému prospechu. V prvom polroku neprospeła zo slovenského jazyka, matematiky, chémie, biológie, geografie a dejepisu. Maloletá mala v prvom polroku 183 neospravedlnených hodín. V druhom polroku mala neospravedlnenú iba jednu hodinu. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky C. E. I. je mal. A. šikovná a pri pravidelnej dochádzke by mohla dosahovať dobré výsledky. Maloletá má k dispozícii konzultačné hodiny aj školskú psychologičku, ktorú vôbec nevyužívala. Napriek tomu vyučujúci maloletej dopomohli, aby opäť nemusela opakovať ročník. Mal. C. bol žiakom siedmeho ročníka ZŠ Pugačevova Humenné, ktorý opakoval kvôli vysokému počtu vymeškaných hodín a slabému prospechu. V prvom polroku mal C. 188 neospravedlnených hodín. V druhom polroku boli už len dve neospravedlnené hodiny. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky C. J. K. L. bol v prvom polroku uskutočnený pohovor C. a školskej psychologičky, ktorá mal. C. vysvetlila význam povinnej školskej dochádzky a následky jej zanedbávania. Neskôr bol uskutočnený pohovor z dôvodu, že C. sa správal k svojim spolužiakom a učiteľom agresívne, hrubo a vulgárne. Veľmi ťažko prijímal upozornenie za nevhodné správanie a dodržiavanie školského poriadku. V druhom polroku nastala u C. výrazná zmena. Zlepšila sa dochádzka do školy, mal iba dve neospravedlnené hodiny. Zmena nastala aj v správaní maloleteho a rodičov. Matka maloleteho začala pravidelne komunikovať so školou, zároveň matka súhlasila s psychologickým vyšetrením mal. C.. Mal. D. bola žiačkou piateho ročníka ZŠ Pugačevova Humenné. V prvom polroku mala 246 neospravedlnených hodín. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky C. C. M. žiačka nemá problém s komunikáciou, na hodinách je aktívna, dáva pozor. Vzhľadom na veľký počet vymeškaných hodín bol vykonaný pohovor maloletej s psychologičkou, ktorá jej vysvetlila dôležitosť plnenia školskej dochádzky, v prípade neplnenia jej následky. Komunikácia v druhom polroku sa zlepšila, rodičia začali oznamovať neprítomnosť žiačky prostredníctvom SMS správ alebo telefonicky. Mal. A. bola žiačkou tretieho ročníka ZŠ Brekov. V prvom polroku mala A. 147 neospravedlnených hodín. V druhom polroku už nemala žiadne neospravedlnené hodiny. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky je mal. A. k spolužiakom priateľská, správanie k učiteľom je úctivé. V druhom polroku sa zlepšila nielen dochádzka do školy, ale aj komunikácia s rodičmi, ktorí už pravidelne informujú školu o neprítomnosti maloletej. Z priebehu vyhodnocovania plánu výchovného opatrenia a vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyplynulo, že je potrebné s rodinou naďalej pracovať. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné konštatuje, že výchovné opatrenie sp. zn. 8P/179/2023 zo dňa 04.08.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2023 nespĺnilo svoj účel i napriek pozitívnym zmenám. Podľa názoru orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Humenné rodičia maloletých detí svojím správaním ohrozujú ich priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Zároveň ohrozujú a narušujú riadnu výchovu svojich detí.

3. Na pojednávaní dňa 18.09.2024 kolízny opatrovník trval na podanom podnete. Uviedol, že predchádzajúce opatrenie nespĺnilo svoj účel, ktorým bol dohľad nad výchovou maloletých detí, preto je potrebné pristúpiť k prísnejšiemu výchovnému opatreniu, aby rodina bola zapojená do sociálneho poradenstva v Centre pre deti a rodiny Snina, pracovisko Humenné.

4. Rodičia sa na pojednávanie dňa 18.09.2024 nedostavili a svoju neúčasť neospravedlnili.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. d) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. Po vykonanom dokazovaní bolo zistené, že maloleté deti mali v školskom roku 2023/2024 množstvo vymeškaných a neospravedlnených vyučovacích hodín a spolupráca rodičov so školou a kolíznym opatrovníkom bola nedostatočná. Po uložení výchovného opatrenia v konaní 8P/179/2023 a po

vykonávaní opatrení zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany detí sociálnej kurately sa situácia a dochádzka maloletých detí do školy zlepšila, avšak vzhľadom na dôvodnú obavu o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí je potrebné naďalej s rodinou pracovať. Na základe týchto dôvodov súd podnetu úradu práce na uloženie výchovného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.