

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 23Cb/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113239404
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Coboriová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:5113239404.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobkyne: J.. K. T., so sídlom kancelárie: W. XX, XXX XX C., správca konkurznej podstaty úpadcu: ENZO-VERONIKA-VES, a. s. v konkurze, IČO: 34 130 039, so sídlom: 957 03 Dežerice 342, proti žalovanému: GAJA, spol. s r. o. "v likvidácii", IČO: 44 863 063, so sídlom: Revolučná 3290/5, 010 01 Žilina, o vylúčenie vecí z exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručitou na Okresný súd Žilina dňa 22.11.2013, v spojení s opravenou žalobou zo dňa 05.03.2014, domáhala vydania rozsudku, ktorým by súd vylúčil hnuteľné veci z exekúcie vedenej na Okresnom súde Nitra sp. zn. 17Er/731/2013 vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Helena Kriková na základe poverenia zo dňa 20.06.2013, proti povinnému v prospech žalovaného.
2. Dňa 17.04.2014 bol spis postúpený na Okresný súd Nitra, sp. zn. 23Cb/53/2014, nakoľko exekučným súdom v predmetnej exekučnej veci je Okresný súd Nitra.
3. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 23Cb/53/2014-221, zo dňa 27.11.2014, bolo prerušené konanie do právoplatného skončenia vecí vedených na Okresnom súde Trenčín: sp. zn. 36Cbi/15/2011, sp. zn. 36Cbi/85/2010, sp. zn. 39Cbi/15/2011.
3. Dňa 06.10.2021 doručila súdu žalobkyňa späťvzatie žaloby v plnom rozsahu bez uvedenia dôvodu.
4. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa §168 alebo pojednávanie.
7. Pretože žalobkyňa využila svoje dispozičné oprávnenie a vzala podanú žalobu späť pred začatím pojednávania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.
8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP, zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa a to tým, že vzala žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Žalovanému žiadne trovy počas konania nevznikli a preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.