

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/165/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324202019  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324202019.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, za účasti rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E. F. G. F. E. H. H. a I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, t. č. B. XXX, K. L. a za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny svätého B., Duchnovičova 506, Medzilaborce.

II. Rodičov zaväzuje prispievať na výživu maloletého v rozsahu 30 % zo sumy životného minima mesačne na účet Centra pre deti a rodiny svätého B., M. XXX, C., vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce podal dňa 25.07.2024 na súd podnet, v ktorom žiadal, aby súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletého A. a zaviazal každého z rodičov prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na účet Centra pre deti a rodiny sv. B., Duchnovičova 506, Medzilaborce.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý A. B. bol uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/322/2022 zo dňa 12.12.2022 umiestnený v Centre pre deti a rodiny sv. B., Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce (ďalej len „CDR“). Dôvodom umiestnenia maloletého bol telefonický podnet, že na adrese D. XX sa nachádza maloletý A. B. bez starostlivosti plnoletej osoby. Úrad vykonal sociálne šetrenie v prirodzenom prostredí maloletého dieťaťa. Po bezprostrednom oboznámení sa s aktuálnou situáciou menovaného maloletého dieťaťa, bola situácia na mieste vyhodnotená ako život a zdravie ohrozujúca. Na základe uvedených skutočností, úrad v prirodzenom prostredí maloletého dieťaťa zistil, že niet žiadnej fyzickej plnoletej osoby, ktorá by maloletému dieťaťu zabezpečila adekvátnu starostlivosť. Matka maloletého žije v areáli poľnohospodárskeho družstva v obci Nevoľné, okres Kremnica s mladšou sestrou A., I. J., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletého je umiestnený v Ústave na výkon väzby v meste Banská Bystrica, začiatok väzby: 09.12.2022, štádium väzby: v konaní pred súdom. Úrad dňa 31.05.2023 telefonicky kontaktovala pani L. H., nar. XX.XX.XXXX, sesternica otca maloletého, ktorá s otcom a maloletým A. žila v spoločnej domácnosti v obci Výrava. L. H. požiadala o zverenie maloletého A. do náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Humenné viedol konanie pod sp. zn. 8P/165/2023. Na pojednávaní dňa 03.11.2023 matka maloletého uviedla, že ona s návrhom nesúhlasí a chce maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Vyjadrila sa, že si podá návrh a vezme si syna domov. Vzhľadom na túto skutočnosť, navrhovateľka vzala návrh späť a súd konanie zastavil. V súvislosti s maloletým A. B. úrad dňa 29.11.2023 podal na Okresný súd Humenné návrh na výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého

dieťaťa, nakoľko bol predpoklad, že si matka podá návrh na zverenie maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Okresný súd Humenné vydal dňa 26.02.2024 rozsudok sp. zn. 8P/354/2023, kde uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX pobytom v zariadení po dobu 6 mesiacov, ktoré sa realizuje v zariadení Centrum pre deti a rodiny sv. B., Duchnovičova 506, Medzilaborce. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2024. Matka maloletého A. od pojednávania dňa 03.11.2023 neprejavuje o maloletého žiaden záujem, nekontaktuje ho, nenavštevuje ho, ani si nepodala žiadny návrh na zverenie maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Úrad v prirodzenom prostredí maloletého A. nenašiel žiadnu fyzickú plnoletú osobu, ktorá by maloletému zabezpečila adekvátnu starostlivosť a vzala maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti. L. H. maloletého A. v CDR navštevuje, ale opätovný návrh už podať nechce.

3. Okresný súd Humenné uznesením sp. zn. 8P/165/2024 zo dňa 25.07.2024 začal vo veci konanie bez návrhu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 18.09.2024 trval na podanom podnete.

5. Rodičia maloletého A. sa na pojednávaní dňa 18.09.2024 nezúčastnili a svoju neúčasť neospravedlnili.

6. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods.3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

8. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

9. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

10. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/322/2022 zo dňa 12.12.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý A. B. umiestnený v Centre pre deti a rodiny sv. B., Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce. Okresný súd Humenné vydal dňa 26.02.2024 rozsudok sp. zn. 8P/354/2023, kde uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX pobytom v zariadení po dobu 6 mesiacov, ktoré sa realizuje v zariadení Centrum pre deti a rodiny sv. B., Duchnovičova 506, Medzilaborce. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2024.

11. Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že u maloletého A. sú splnené zákonné predpoklady na to, aby u neho bola nariadená ústavná starostlivosť. V súčasnosti sa maloletý A. nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. B. v Medzilaborciach. Matka ho nenavštevuje, nezaujíma sa o

neho a otec je v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici. Na základe uvedených dôvodov súd nariadil u maloletého A. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny v Medzilaborciach a zároveň zaviazal každého z rodičov prispievať na jeho výživu sumou v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, ktoré budú poukazovať Centru pre deti a rodiny v Medzilaborciach. Súd určil výživné zo strany rodičov v minimálnom rozsahu, pretože matka pracuje len na polovičný úväzok a má v osobnej starostlivosti ďalšie maloleté dieťa a otec je v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.