

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2T/66/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010264.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci proti obžalovanému Ľ. R., U.. XX.X.XXXX H. L.Š., R. T. Č.. XX, okr. Bardejov pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, dňa 27.10.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku trestný rozkaz Okresného súdu Bardejov zo dňa 18.8.2021 č. k. 2T/66/2021-128 o p r a v u j e tak, že vo výroku o treste, po odseku 3, dopĺňa:

„ Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu .“

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov zo dňa 18.8.2021 č. k. 2T/66/2021-128 súd uznal obžalovaného Ľ. R. za vinného zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za čo mu

- podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov,
- podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody odložil za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obžalovaného v skúšobnej dobe,
- podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona určil skúšobnú dobu vo výmere 1 roka.

Zároveň podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona uložil súd obžalovanému i trest prepadnutia veci.

Pri písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávosti vo výroku o treste, konkrétne pri treste odňatia slobody, výkon ktorého súd podmiennečne odložil za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním sa obžalovaného v skúšobnej dobe, kde súd opomenul uviesť výrok o uložení primeraných obmedzení alebo povinností, ktoré sú súčasťou probačného dohľadu, ako obligatórnu súčasť pri určení probačného dohľadu podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Keďže bolo potrebné v písomnom vyhotovení trestného rozkazu doplniť výrok o uložení povinnosti obžalovanému v zmysle § 51 ods. 4 písm. h/ Trestného zákona, ako súčasťou určeného probačného

dohľadu, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 357 Trestného poriadku opravil vzniknutú zrejmu nesprávnosť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bardejov. Sťažnosť má odkladný účinok.