

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 17P/48/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721203940  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721203940.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci rozvodu navrhovateľa F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. - O. XX, XXX XX M. A., zast.: P. Ianko Troiak, advokát, so sídlom Zvolen, Dukelských hrdinov 34 a manželky Mária X., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - O. XX, XXX XX M. A., t. č. bytom X. XXX, XXX XX X., za účasti mal. dieťaťa P. X., nar. XX.XX.XXXX, zast. R. práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal dňa 03.10.2021 na súd návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.
2. Súd zistil, že v tejto veci sa už viedlo konanie na návrh navrhovateľa zo dňa 13.07.2021, v ktorom konaní bol vydaný rozsudok č. k. 17P/33/2021-56 zo dňa 31.08.2021, právoplatným dňa 14.09.2021. Uvedeným rozsudkom bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené a bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 230 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.
5. Nakoľko súd zistil, že vo veci rozvodu manželstva navrhovateľa a jeho manželky a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k ich maloletému dieťaťu na čas po rozvode už bolo právoplatne rozhodnuté, ide o prekážku už rozhodnutej veci. Preto súd podľa § 230 C.s.p. v spojení s § 2 ods. 1 C.m.p. konanie zastavil.
6. Podľa § 57 C.m.p., o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.
7. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.