

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/129/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421202705
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421202705.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti o maloleté deti T., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov: matka - S. a otec - J. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd nariaďuje starej matke maloletých detí, M. odovzdanie maloletých detí T., do ústavnej starostlivosti, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny U..

Matka je povinná prispievať na výživu maloletého S. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a na výživu maloletej CF., výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na adresu Centra pre deti a rodiny U. počínajúc dňom odovzdania maloletej do ústavnej starostlivosti.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého S. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa a na výživu maloletej O. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na adresu Centra pre deti a rodiny U., počínajúc dňom odovzdania maloletej do ústavnej starostlivosti.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným na Okresný súd Bratislava IV dňa 26.10.2021 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava o nariadenie neodkladného opatrenia na základe ktorého budú maloleté deti umiestnené do starostlivosti zariadenia nahradzujúceho starostlivosť rodičov, a to do Centra pre deti a rodiny U..

2. Súd z návrhu zistil, že rodičia maloletých detí vedú neusporiadaný spôsob života, v minulosti sa s maloletými deťmi matka sťahovala z miesta na miesto a nevedela maloletým deťom vytvoriť stabilitu rodinného prostredia, zanedbávala zdravotnú starostlivosť detí, a preto maloleté deti museli byť umiestnené v Centre pre deti a rodiny R.. Stará matka maloletých detí prejavila záujem o ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletý S. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 9P/85/2020 zo dňa 29.09.2020 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. a maloletá K. bola rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 14P/37/2020 zo dňa 23.03.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. Od zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, stará matka pri opakovaných návštevách neavizovala žiadne problémy pri výchove maloletých detí. Pri poslednej návšteve Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 20.10.2021, stará matka upozornila na výchovné problémy s maloletými deťmi. Vyjadrila sa, že maloleté deti

jej kradnú peniaze, kradnú v obchodoch, voči spolužiakom sú agresívni a robia im zle. Navyše má informácie, že maloleté deti vonku žobujú. Stará matka mala snahu tieto výchovné problémy riešiť, avšak aj napriek jej dohováraniu uvedené problémy pretrvávajú. Napriek tomu, že maloletým deťom sú zo strany starej matky zabezpečované všetky základné životné potreby, stará matka nevie zabezpečiť vývin detí tak, aby nebol v budúcnosti ohrozený. Stará matka maloletých detí má dlhodobé zdravotné problémy aj po psychickej stránke, preto nezvláda starostlivosť o maloleté deti. Uviedla, že je zdravotne a psychicky vyčerpaná a aktuálne nie je schopná ani s pomocou iných subjektov zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka s otcom sa o maloleté deti sporadicky zaujímajú, maloletá O. k svojim rodičom chodí na návštevy, S. k matke a otcovi odmieta ísť. Opätovné zverenie maloletých detí do starostlivosti rodičov nie je možné brať do úvahy, nakoľko matka spolu s otcom zanedbala výchovu a zdravie svojich maloletých detí a preto maloleté deti boli umiestnené v Centre pre deti a rodiny R.. Matka v roku 2019 porodila ďalšie dieťa, kde v nemocnici požiadala o utajený pôrod. Momentálne je matka maloletých detí opäť tehotná. Nakoľko situácia maloletých detí je naliehavá a nikto z rodiny nie je schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, žiadali, aby maloleté deti boli dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U..

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

8. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. V danej veci má súd za to, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v odovzdaní maloletých detí do starostlivosti právnickej osoby, t.j. do starostlivosti zariadenia nahrádzajúceho starostlivosť rodičov. Z obsahu spisu bolo zistené, že stará matka, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, nevie zabezpečiť vývin detí tak, aby nebol v budúcnosti ohrozený. Stará matka maloletých detí má dlhodobé zdravotné problémy aj po psychickej stránke, preto nezvláda starostlivosť o maloleté deti a aktuálne nie je schopná ani s pomocou iných subjektov zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Opätovné zverenie maloletých detí do starostlivosti rodičov nie je možné, nakoľko obaja vedú neusporiadaný spôsob života, v minulosti nevedeli maloletým deťom vytvoriť stabilitu rodinného prostredia, matka zanedbávala zdravotnú starostlivosť detí, a preto maloleté deti museli byť umiestnené v Centre pre deti a rodiny R.. Keďže súdu nie je známa žiadna iná osoba, ktorá by mohla v súčasnosti zabezpečovať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti, je nevyhnutné zasiahnuť do pomerov účastníkov neodkladným opatrením tak, aby bola maloletým deťom bezodkladne zabezpečená riadna starostlivosť v zariadení, ktoré je na to určené. Súd preto rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že nariadil odovzdanie maloletých detí starou matkou do starostlivosti Centra pre deti a rodiny U.. Zároveň súd určil rodičom vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrované dieťa, ktoré je určené vzhľadom na všetky skutkové okolnosti tohto prípadu, v minimálnej zákonnej výške a v súčasnosti predstavuje sumu 29,87 € mesačne.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p.. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 Civilného sporového poriadku - ďalej len C.s.p.).

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 127 C.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka konania) a náležitosti odvolania podľa § 363 C.s.p. (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 a 2 C.m.p.).