

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421010360
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421010360.4

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou a prísediacich RSDr. Bernarda Rošteckého a Mgr. Andrei Sládekovej v trestnej veci obžalovaného K. F. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2 Pv/7/21/4404 zo dňa 1.7.2021, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 28.10.2021 takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný K. F., nar. XX.XX.XXXX v H. T., trvale bytom
Z. - N. Z., V. XXX/XX, t.č. v Ústave na
výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
H. v inej trestnej veci,

je v i n n ý , ž e

dňa 12.6.2020, v čase asi o 05.00 h na hlavnej ceste, pri rampe starého družstva medzi obcou E. a Q., okres H. T., prišiel na osobnom motorovom vozidle značky X. N., modrej farby, neustáleného evidenčného čísla, z ktorého vystúpil a presadol si do odstaveného, neuzamknutého osobného motorového vozidla značky N. U. combi, evidenčného čísla C bielej farby N.: R v ktorom vodič ponechal kľúč v zapalovaní, a týmto odišiel do mesta H., kde vozidlo odovzdal do kovošrotu E&R, s.r.o. a svojím konaním spôsobil poškodenému N. F., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom K. číslo XXX, škodu vo výške XXX,XX €,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Tk/3/2021 z 2.8.2021 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Nitra sp. zn. 2To/58/2021-1059 z 13.10.2021, právoplatný dňa 13.10.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) rokov nepodmienečne v Ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní tri roky a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek I Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenému N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXX vo výške 300 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného N. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Pretože po vyhlásení tohto rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, súd s poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek I Trestného poriadku). V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).