

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/53/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5921010265
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2021:5921010265.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 1T/53/2021 proti obžalovanému L. F., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona a iné, dňa 28.10.2021 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje písársku chybu v chýbajúcom výroku v časti trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 1T/53/2021-315 zo dňa 23.08.2021 tak, že

• nesprávne uvedené „t e d a

v bode 1)

-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2)

-inému sa vyhrážal usmrtением a ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

nahrádza tak, že

• po oprave tento správne znie „ t e d a

v bode 1)

-inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

-inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

v bode 2)

-inému sa vyhrážal usmrtением a ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa“

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.08.2021 Okresná prokuratúra Ružomberok podala na tunajší súd obžalobu na L. F. pod sp. zn. Pv XXX/XX/XXXX-XX zo dňa 06.08.2021 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné.

Dňa 23.08.2021 bol vyhotovený trestný rozkaz, ktorým súd obžalovaného L. F. uznal vinným o.i. aj z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona a iné a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ÚVTOS so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil aj ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Poškodenú VZP odkázal s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu tunajšieho súdu č. k. 1T/53/2021-315 zo dňa 23.08.2021 došlo k písárskej chybe, konkrétne v bode 1) k chýbajúcemu výroku v odsudzujúcej časti trestného

rozkazu, a to v bode 1) ...“-inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe...”

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

V zmysle § 180 Trestného poriadku použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko je nesporné, že pri písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu došlo k písárskej chybe (chýbajúcej časti výroku Trestného rozkazu), teda vznikla potreba vykonania nápravy, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a toto pochybenie odstránil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má odkladný účinok.