

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 462020210
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:462020210.7

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého P. Ö., F. C.I. XX.XX.XXXX, zastúpeného v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov - matky F. J., F. C. XX.XX.XXXX, T. M. XXX, H. a otca D. Ö., F. C. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/XX, Q., Q..Č.. Ú. A., v konaní o návrhu starej matky maloletého dieťaťa W. Ö., F. C. XX.XX.XXXX, T. J. XXXX/XX, Q., na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (stará matka) sa návrhom doručeným na Okresný súd Topoľčany dňa 05.08.2020 domáhala zverenia maloletého P. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti spolu s vydaním neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.
2. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 10P/126/2020-3 z 5. augusta 2020 bola prenesená miestna príslušnosť z Okresného súdu Topoľčany na tunajší súd.
3. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 11P/283/2014-19 z 18. novembra 2014 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok (výrok I). Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy životného minima, s účinnosťou od 01.10.2014 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky (výrok II).
4. Tunajší súd uznesením č.k. 6P/42/2020 z 27. augusta 2020 nariadil vo veci neodkladné opatrenie, na základe ktorého zveril maloletého P. do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Matku i otca maloletého zaviazal prispievať na výživu maloletého P. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky. Vo zvyšku súd návrh zamietol. Výrokom III. rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej.
5. Dňa 09.09.2021 bolo na tunajší súd doručené späťvzatie návrhu navrhovateľky, ktorá uviedla, že na podanom návrhu netrvá a žiada konanie v celej veci zastaviť.
6. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 6P/42/2020-13 zo 27. augusta 2020 súd zrušil uznesením č.k. 12P/51/2021-14 zo 17. septembra 2021, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré by mal byť maloletý dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2021.
7. Matka v podaní doručenom súdu dňa 01.10.2021 vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu navrhovateľky.
8. Kolízny opatrovník v podaní doručenom súdu dňa 23.09.2021 súhlasil so späťvzatím návrhu starej matky. Uviedol, že je v záujme maloletého, aby zostal v starostlivosti svojej matky.
9. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Navrhovateľka využila svoje dispozičné oprávnenie a vzala svoj návrh na začatie konania späť. Súd podľa § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil.

12. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho
prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

doručenia

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).